

Die „Neue Ordnung der Barbaren“

Dies ist eine Abschrift des „Neuen Ordens der Barbaren“.

Rede von Dr. Richard Day

am 20. März 1969



Ein kurzer Überblick über die Rede von Dr. Richard Day

Dr. Dunegan behauptet, er habe am 20. März 1969 an einem medizinischen Treffen teilgenommen, bei dem Dr. Richard Day der Redner war. Damals war Dr. Day Professor für Pädiatrie an der Mount Sinai Medical School in New York.

Zuvor war er medizinischer Direktor der Planned Parenthood Federation of America.

Diese Rede wurde am 20. März 1969 in der Pittsburgh Pediatric Society vor Angehörigen der Gesundheitsberufe gehalten, die dazu bestimmt sind, in der Medizin und im Gesundheitswesen führend zu sein.

Bevor er seinen Vortrag begann, forderte Dr. Day alle auf, alle Tonbandgeräte auszuschalten und mit dem Notizenmachen aufzuhören, damit er ihnen, den künftigen Leitern der organisierten Medizin, sagen könne, was in Zukunft passieren würde.

Dr. Dunegan spürte, dass Dr. Days Nachricht wichtig war, kam der Aufforderung nicht nach und zeichnete das Gesagte als Notiz auf. Später schrieb ich diese Notizen auf, die die Grundlage für das Interview mit Randy Engel, dem Nationaldirektor der US Coalition for Life, bildeten.

Die Notizen von Dr. Dunegan enthüllen nicht nur, was für die Menschen auf der ganzen Welt geplant ist, sondern auch, wie diese bösen Kabilen diesen Plan in die Tat umsetzen wollen.

Einführung

Unglücklicherweise für die Menschen auf der Welt läuft alles nach dem Plan der Neuen Weltordnung. Aber was ist dieser neue Weltordnungsplan? Kurz gesagt, der Plan ist dieser. Die dunkle Agenda der geheimen Planer der Neuen Weltordnung besteht darin, die Weltbevölkerung auf ein „nachhaltiges“ Niveau zu reduzieren, „im ständigen Gleichgewicht mit der Natur“.

Ihre Methode ist eine rücksichtslose Bevölkerungskontrolle durch Bevölkerungs- und Reproduktionskontrolle. Eine Massenausmerzung der Bevölkerung durch Planned Parenthood. Giftige Verfälschung von Wasser- und Nahrungsmittelvorräten, Freisetzung von als Waffen einsetzbaren, von Menschen geschaffenen Viren, von Menschen verursachte Pandemien, Massenimpfkampagnen und ein geplanter Dritter Weltkrieg.

Dann wird die Dunkle Agenda der drastisch reduzierten Weltbevölkerung einen globalen feudal-faschistischen Staat mit einer Weltregierung, einer Weltreligion, einer Weltarmee, einer Weltzentralbank, einer Weltwährung und einer Bevölkerung mit Mikrochips aufzwingen. Kurz gesagt: 90 % der Weltbevölkerung werden getötet und alle Aspekte der menschlichen Existenz kontrolliert, um so alle Menschen überall von der Wiege bis zur Bahre zu beherrschen.

Globale Krise / Pandemien

Weltentvölkerung

Die allererste Botschaft der Georgia Guide Stones ist

„Halten Sie die Menschheit unter 500 Millionen im ständigen Gleichgewicht mit der Natur aufrecht.“

<http://thegeorgiaguidestones.com/Message.htm>

<http://www.flickr.com/photos/lcometto/8151207325/in/photostream/>

Die Georgia Guidestones. Im Juni 1979 tauchte ein Fremder namens RC Christian bei einer Granitfirma in Elberton (GA) auf, um ein Gebäude zu errichten, um der Menschheit eine Botschaft zu übermitteln und ihr Orientierung zu geben. Dieses Granitdenkmal wurde im März 1980 errichtet und ist als „The Georgia Guidestones“ bekannt. Es liegt auf einem Hügel ca. 10 Meilen nördlich von Elberton. Auf seinen vier riesigen Steinen sind auf beiden Seiten die folgenden 10 Führer oder Gebote in acht verschiedenen Sprachen eingraviert (Englisch, Spanisch, Suaheli, Hindi, Hebräisch, Arabisch, Chinesisch und Russisch).

Es handelt sich um ein fast 6 m hohes Denkmal aus sechs astronomisch ausgerichteten Granitplatten; Es gibt einen Schlussstein, eine Platte steht in der Mitte und um sie herum stehen vier vertikale Platten. Das Nord-Süd-Paar aus vertikalem Granit ist auf die Pole ausgerichtet. Der zentrale Hohlraum der Struktur ist so konzipiert, dass er zu jeder Jahreszeit mittags vom Sonnenlicht beleuchtet wird. Das gesamte Denkmal wiegt stolze 118 Tonnen und ist mit einem kleinen Loch versehen, das es einem ermöglicht, am Sockel zu stehen und den Polarstern zu beobachten. Ein kurzes Stück westlich des Bauwerks finden sich einige erläuternde Hinweise zur Geschichte und zum Zweck der Guidestones.

„Eine Gesamtbevölkerung von 250-300 Millionen Menschen, ein Rückgang von 95 % gegenüber dem heutigen Niveau, wäre ideal.“ Ted Turner, CNN-Gründer, Globalist und NWO-Insider, zitiert in The McAlvany Int. Advisor, Juni (1996)

Jacques-Yves Cousteau „Das Ziel der Vereinten Nationen besteht darin, die Bevölkerung selektiv zu reduzieren, indem sie Abtreibung, Zwangssterilisierung und die Kontrolle der menschlichen Fortpflanzung fördern, und betrachtet zwei Drittel der menschlichen Bevölkerung als Übergewicht, wobei 350.000 Menschen pro Tag eliminiert werden müssen. Es ist schrecklich, das sagen zu müssen. Welt

Die Bevölkerung muss stabilisiert werden, und dazu müssen wir täglich 350.000 Menschen eliminieren. In einem Jahr wären das 128 Millionen Menschen.“ Jacques-Yves Cousteau (1910-97). Französischer Ozeanograph, Filmemacher und Umweltschützer enthüllt den menschenfeindlichen Charakter der UN und der radikalen Umweltbewegung: „Interview Jacques-Yves Cousteau“, The UNESCO Courier, (1991)

Vorwort

Dies ist eine Abschrift von drei Tonbändern über den „Neuen Orden der Barbaren“, der auf den Tonbändern einfach als „Neues Weltsystem“ bezeichnet wird. Die Bänder eins und zwei aus dem Jahr 1988 sind Erinnerungen von Dr. Lawrence Dunegan an eine Rede, die Dr. Richard Day, ein Insider des „Ordens“, am 20. März 1969 hielt. Der Moderator des letzten aufgezeichneten Interviews mit Dr. Dunegan ist Randy Engel, Nationaldirektor der US Coalition for Life. Es ist interessant festzustellen, dass Dr. Dunegan 1988 „die Wahrheit verriet“.

Dr. Dunegan behauptet, er habe am 20. März 1969 an einem medizinischen Kongress teilgenommen, bei dem Dr. Richard Day damals Professor für Pädiatrie an der Mount Sinai Medical School in New York war und zuvor medizinischer Direktor der Planned Parenthood Federation of America. Diese Rede wurde am 20. März 1969 bei der Pittsburgh Pediatric Society vor Angehörigen medizinischer Berufe gehalten, die dazu bestimmt waren, Führungspositionen in Medizin und Gesundheitswesen einzunehmen.

Dr. Day starb kurz darauf, im Jahr 1989. Es könnte ein Zufall sein, da Dr. Day schon sehr alt war, als er starb. Auf Band Nr. 3, aufgenommen von Randy Engel, beschreibt Dunegan Dr. Days Referenzen im Detail und es ist klar, dass Dr. Day ein Insider des Establishments war, der in den übergeordneten Plan einer Elitegruppe eingeweiht war, die die westliche Welt regiert und eine Weltdiktatur errichten will. Eine globale Tyrannei, die normalerweise Neue Weltordnung genannt wird und eine säkulare und eine spirituelle Komponente enthält, die Eine-Welt-Regierung und die Eine-Welt-Religion.

Neue Ordnung der Zeitalter

Die „Neue Ordnung der Barbaren“

Rede von Dr. Richard Day am 20. März 1969

Bevor er mit seinem Vortrag begann, bat Dr. Day alle darum, alle Tonbandgeräte auszuschalten und keine Notizen mehr zu machen, damit er ihnen, den künftigen Führungspersonlichkeiten der organisierten Medizin, erklären könne, was in der Zukunft geschehen werde.

Dr. Dunegan spürte, dass Dr. Days Botschaft wichtig war, gehorchte der Aufforderung nicht und hielt das Gesagte als Notizen auf Servietten fest. Später verfasste er diese Notizen, die die Grundlage für das Interview mit Engel, dem Nationaldirektor der US Coalition for Life, bildeten.

Die von Dunegan gemachten Notizen enthüllen nicht nur, was für die Menschen auf der ganzen Welt geplant ist, sondern auch, wie diese bösen Katalen vorgehen wollen

dieser Plan. Denn diejenigen, die solche Dinge verstehen, werden erkennen, dass Days Äußerungen lediglich eine Wiederholung der geheimen Agenda der globalen Elite sind, Teile der Menschheit durch die Förderung von Krankheiten und falschen medizinischen Behandlungen auszulöschen und gleichzeitig wirksame Behandlungen für Krankheiten sowie die absichtliche Einführung von Darwin zu unterdrücken von menschengemachten Krankheitserregern wie AIDS in den menschlichen Genpool.

In seinem gesamten Vortrag rechtfertigt Dr. Day seine Beobachtungen mit einer Philosophie, die auf einer falschen Theorie basiert, die der englische Naturforscher Charles Darwin (1809-82) in Bezug auf die Evolution durch „natürliche Selektion“ berühmt gemacht hat. Dabei handelt es sich um einen postulierten natürlichen Prozess, der zur Entwicklung von Organismen führt, die sich am besten an die Umwelt anpassen, und der von einem glühenden Befürworter dieses Prozesses, dem englischen Philosophen und Soziologen Herbert Spencer (1820-1903), treffend als „Überleben des Stärkeren“ beschrieben wurde.

Spencer wandte Darwins Hypothese auch umgehend auf menschliche Gesellschaften an. Während Darwin seine Formel der organischen Evolution (in der neue Arten durch „natürliche Selektion“ entstehen und sich erhalten) auf das Tierreich beschränkte, folgten andere Spencer und weiteten die „natürliche Selektion“ auf die menschliche Gesellschaft aus. Spencers Theorie wird oft als Sozialdarwinismus bezeichnet.

Die menschliche Gesellschaft ähnelt dem Dschungel und nur diejenigen, die den vielen Gefahren am besten standhalten, überleben und geben ihre Eigenschaften an zukünftige Generationen weiter, wodurch sich die Trennung der menschlichen Gesellschaft von der degenerierten Gesellschaft immer weiter vergrößert. Dies ist die wissenschaftliche Grundlage der Eugenik und allem, was damit einhergeht.

Nietzsche Der deutsche Philosoph Friedrich Wilhelm Nietzsche (1844-1900), der vor allem für sein Konzept des „Übermenschen“ und seine Ablehnung christlicher Werte bekannt ist, ist einer der philosophischen Giganten dieser Bewegung. Dr. Day, ein glühender Atheist, war daher ein Sprecher derjenigen, die die menschliche Existenz lediglich als eine Erweiterung des Dschungels betrachten und deren selbsternannte Aufgabe es ist, die Fortschritte zu schützen, die der Mensch gemacht hat, verkörpert durch die westliche Zivilisation, durch

Ausmerzung von „Schwäche“ und „Degeneration“ aus dem menschlichen Genpool. Darüber hinaus bewahren wir auf diese Weise nicht nur die Fortschritte, die die Menschheit in diesem Evolutionsprozess gemacht hat, sondern helfen ihm auch weiter. Es ist diese schädliche Philosophie, die dem wahren Zweck der durch den Willen Gottes geschaffenen Schöpfung und der darin enthaltenen natürlichen moralischen Ordnung völlig zuwiderläuft und die in vielen der bösen Werke derjenigen, die ihre neue Weltordnung aufbauen wollen, kaum verborgen bleibt. Dies ist auch einer der Gründe, warum ein wichtiger Bestandteil des Plans für die Neue Weltordnung nicht nur Eugenik, sondern auch Bevölkerungsreduzierung und Völkermord ist. Darüber hinaus ist es der Grund, warum Menschen wie Dr. Day das Christentum hassen (das in seiner wahrsten Form die natürliche moralische Ordnung konkretisiert) und seine Zerstörung hier auf der Erde als spirituelle Realität anstreben.

Obwohl Dr. Day die geheime Agenda der organisierten Medizin zur Ausrottung der Weltbevölkerung kannte und darüber sprach, war er auch in die umfassenderen Ziele der Verschwörer eingeweiht, die daran arbeiteten, eine Weltdiktatur unter ihrer direkten Kontrolle zu errichten. In seinen einleitenden Bemerkungen bemerkte Dr. Richard Day, dass es ihm zu diesem Zeitpunkt (1969) freistehe, zu sprechen, da er selbst einige Jahre zuvor nicht in der Lage gewesen wäre, das zu sagen, was er sagen wollte. Allerdings konnte er zu diesem Zeitpunkt nun frei sprechen, da die alte Ambition der Geheimbünde für ein Weltreich, die streng gehütete „geschlossene Verschwörung“, nun eine „offene Verschwörung“ war, denn wie Day krächte:

„...alles ist an seinem Platz und niemand kann uns jetzt noch aufhalten.“

Zu den bis dahin skizzierten Geheimplänen gehörten die Moralrevolution, die die westliche Gesellschaft in ihren Grundfesten erschütterte, und die Einführung einer neuen Weltreligion auf der Weltbühne: Ahrimans Eine-Welt-Religion der Neuen Weltordnung, die von den Kirchen selbst herbeigeführt werden sollte, insbesondere von der römisch-katholischen Kirche.

Darüber hinaus sprach er davon, „die Nation an den Rand eines Atomkrieges zu bringen“ und die zynische Kontrolle und Nutzung des „Terrorismus“, um eine Weltregierung und die Neue Weltordnung herbeizuführen.

Dr. Dugegan enthüllt nicht nur „WAS“ für Amerika und alle Menschen auf der Welt gedacht ist, sondern auch „WIE“ die Kontrolleure ihren Plan ausführen wollen. Er behandelt Themen wie:

*Bevölkerungskontrolle;
Erlaubnis, Kinder zu bekommen;
Neuaustrichtung des Zwecks von Sex – Sex ohne Fortpflanzung und
Fortpflanzung ohne Sex; Verhütungsmittel
allgemein für alle verfügbar; Sexualerziehung und
Vermenschlichung der Jugend als Werkzeug einer Weltregierung;
steuerfinanzierte
Abtreibung als Mittel zur Bevölkerungskontrolle; Förderung
der Homosexualität ... alles ist erlaubt,
Homosexualität sollte ebenfalls gefördert werden; Technologie zur
Fortpflanzung ohne Sex; Bedeutungsverlust der Familie;
Euthanasie und die „Todpille“; Einschränkung
des Zugangs zu erschwinglicher medizinischer
Versorgung erleichtert die Ausrottung älterer Menschen; strenge Kontrolle der Medizin;

Abschaffung privater Ärzte; neue, schwer zu
diagnostizierende und nicht behandelbare
Krankheiten; Unterdrückung von Krebsheilmitteln als Mittel zur
Bevölkerungskontrolle; Herbeiführung von Herzinfarkten als Form der
Mordanschläge; Bildung als Mittel zur Beschleunigung des Beginns
der Pubertät und der Evolution; Vermischung aller Religionen ... die alten
Religionen
müssen verschwinden; Änderung der Bibel durch Überarbeitung von
Schlüsselwörtern; Umstrukturierung der Bildung als Mittel der
Indoktrination; mehr Zeit in der Schule, aber die Schüler „würden
nichts lernen“; Kontrolle darüber, wer Zugang zu Informationen hat; Schulen als
Mittelpunkt der Gemeinschaft; „Einige Bücher würden einfach aus den Bibliotheken
verschwinden“;
Gesetzesänderungen, die moralisches und soziales Chaos fördern; die
Förderung des Drogenmissbrauchs, um in Städten und Dörfern eine
Dschungelatmosphäre zu schaffen;*

*Förderung des Alkoholmissbrauchs;
Reisebeschränkungen;
Notwendigkeit weiterer Gefängnisse und die Verwendung von
Krankenhäusern als Gefängnisse; keine psychische oder
physische Sicherheit mehr; Kriminalität wird zur Steuerung der Gesellschaft eingesetzt;
Einschränkung
der industriellen Vormachtstellung der USA; Bevölkerungs- und Wirtschaftsverschiebungen
– wodurch die sozialen Wurzeln ausgerissen werden; Sport als
Instrument der Sozialtechnik und des Wandels; Vermittlung von Sex
und Gewalt durch Unterhaltung; Reisebeschränkungen und
implantierte ID-Karten; Lebensmittelkontrolle; /
Wetterkontrolle; Wissen über die Reaktionen der Menschen – und sie dazu
bringen, das zu tun, was man will; gefälschte wissenschaftliche
Forschung; / Einsatz von Terrorismus; Überwachung, Implantate und
Fernseher, die einen beobachten; Wohneigentum
gehört der Vergangenheit an; die Ankunft des totalitären globalen Systems.*

Band eins

Gibt es eine Macht oder eine Gruppe von

Männern, die den Wandel organisieren und umleiten?

Es wurde viel geschrieben und viel gesagt von Leuten, die sich alle Veränderungen angesehen haben, die in den letzten 20 Jahren oder so in der amerikanischen Gesellschaft stattgefunden haben, und die einen Rückblick auf die frühere Geschichte der Vereinigten Staaten und der Welt geworfen haben und zu dem Schluss gekommen sind, dass es eine Art Verschwörung gibt, die große historische Ereignisse beeinflusst, ja sogar kontrolliert, nicht nur in den Vereinigten Staaten, sondern auf der ganzen Welt. Diese verschwörungstheoretische Interpretation der Geschichte basiert darauf, dass Leute von außen Beobachtungen machen, Beweise sammeln und zu dem Schluss kommen, dass sie von außen eine Verschwörung sehen. Ihre Beweise und Schlussfolgerungen basieren auf Beweisen, die sie im Nachhinein gesammelt haben. Ich möchte nun beschreiben, was ich 1969 von einem Redner gehört habe, der in mehreren

Wochen werden 20 Jahre her sein. Der Sprecher sprach nicht rückblickend, sondern sagte Veränderungen voraus, die in der Zukunft eintreten würden. Der Sprecher schaute nicht von außen hinein und glaubte, eine Verschwörung zu sehen, sondern er war von innen und gab zu, dass es tatsächlich eine organisierte Macht, Kraft, Gruppe von Männern gab, die genug Einfluss ausübten, um wichtige Ereignisse in Ländern auf der ganzen Welt zu bestimmen. Und er sagte Veränderungen voraus, oder vielmehr erläuterte er sie, die für den Rest dieses Jahrhunderts geplant waren.

Wenn Sie sich beim Zuhören an die Situation erinnern können, zumindest an die Situation in den Vereinigten Staaten im Jahr 1969 und die paar Jahre danach, und sich dann an die Veränderungen erinnern, die zwischen damals und heute, fast 20 Jahre später, stattgefunden haben, werden Sie, glaube ich, beeindruckt sein, in welchem Ausmaß die Dinge, die man sich vorgenommen hatte, bereits erreicht wurden. Einige der Dinge, die besprochen wurden, sollten noch nicht bis 1988 erreicht werden, sondern sollen vor Ende dieses Jahrhunderts erreicht werden. Es gibt einen Zeitplan; und während dieser Sitzung wurden einige Elemente des Zeitplans vorgestellt.

Wer erinnert sich an den Kennedy-Wahlkampf zu Beginn der Kennedy-Präsidentschaft, als er vom „Fortschritt im Jahrzehnt der 60er Jahre“ sprach? Das war damals so etwas wie ein Klischee – „das Jahrzehnt der 60er Jahre“. Nun, im Jahr 1969 sprach unser Redner über das Jahrzehnt der 70er, das Jahrzehnt der 80er und das Jahrzehnt der 90er Jahre. Also das... Ich denke, die Terminologie, die wir betrachten. . . Dinge betrachten und Dinge ausdrücken, kommt wahrscheinlich alles aus derselben Quelle.

Vor dieser Zeit kann ich mich nicht erinnern, dass irgendjemand „das Jahrzehnt der 40er und das Jahrzehnt der 50er“ gesagt hätte.

Ich denke also, dass dieser Gesamtplan und Zeitplan irgendwann in den späten 50er Jahren wichtige Formen angenommen und für diejenigen, die ihn kontrollieren, besser vorhersehbar geworden sind. Das ist reine Spekulation meinerseits. Auf jeden Fall sagte der Sprecher, dass es seine Absicht sei, uns über die Veränderungen zu informieren, die in den nächsten 30 Jahren oder so eintreten würden ... damit ein völlig neues

Das weltweite System würde noch vor der Jahrhundertwende einsatzbereit sein.
Wie er es ausdrückte:

*„Wir planen, mit einem fliegenden Start ins 21. Jahrhundert zu starten.
Alles ist bereit und niemand kann uns jetzt aufhalten. .“*

Er sagte – während wir zuhörten, was er gerade präsentieren wollte – sagte er:

*„Einige von Ihnen werden denken, ich spreche über den Kommunismus.
Nun, ich spreche hier über etwas viel Größeres als den
Kommunismus!“*

Damals wies er darauf hin, dass es zwischen Ost und West viel mehr
Zusammenarbeit gebe, als den meisten Menschen bewusst sei. In seinen
einführenden Bemerkungen bemerkte er, er könne jetzt frei sprechen, denn jetzt,
und ich zitiere:

*“
... alles ist an seinem Platz und niemand kann uns jetzt
aufhalten.“*

Das ist das Ende dieses Zitats. Er sagte weiter, dass die meisten Menschen nicht
verstehen, wie Regierungen funktionieren, und selbst Menschen in hohen
Regierungspositionen, einschließlich unserer eigenen, nicht wirklich verstehen,
wie und wo Entscheidungen getroffen werden. Er sagte weiter, dass... er sagte
weiter, dass die Namen der Menschen, die wirklich Einfluss auf Entscheidungen
haben, den meisten von uns bekannt sein dürften, aber er würde keine Namen
von Einzelpersonen oder bestimmten Organisationen verwenden.

Aber wenn er das täte, wären die meisten Namen, die die meisten seiner Zuhörer
kennen würden, bekannt. Er sagte weiter, dass es sich dabei nicht in erster Linie
um Personen in öffentlichen Ämtern handele, sondern um prominente Personen,
die vor allem aus ihrem privaten Beruf oder ihrer privaten Position bekannt seien.
Der Redner war ein Doktor der Medizin, ein ehemaliger Professor an einer großen
Universität im Osten, und er sprach zu einer Gruppe von

Ärzte, etwa 80 an der Zahl. Sein Name würde wahrscheinlich niemandem bekannt sein, der dies hört, und deshalb hat es keinen Sinn, ihn zu nennen. Der einzige Grund, dies aufzuzeichnen, besteht darin, den Zuhörern eine Perspektive auf die Veränderungen zu geben, die in den letzten 20 Jahren oder so bereits erreicht wurden, und eine kleine Vorschau darauf zu geben, was zumindest einige Leute für den Rest dieses Jahrhunderts planen, damit wir – oder sie – mit fliegendem Start ins 21. Jahrhundert starten. Einige von uns werden dieses Jahrhundert vielleicht nicht beginnen. Seine Absicht, unserer Gruppe von diesen bevorstehenden Veränderungen zu erzählen, bestand darin, uns die Anpassung an diese Veränderungen zu erleichtern. Tatsächlich würden sie, wie er ganz treffend sagte, eintreten, und er hofft, dass wir, als eine Art seine Freunde, die Anpassung leichter bewältigen würden, wenn wir im Voraus einigermaßen wüssten, was uns erwartet.

„Die Menschen werden sich an Veränderungen gewöhnen müssen ...“

Irgendwo in den Einführungsbemerkungen bestand er darauf, dass niemand ein Tonbandgerät haben und sich Notizen machen dürfe, was für einen Professor eine sehr außergewöhnliche Erwartung an das Publikum war.

Irgendetwas in seinen Bemerkungen ließ darauf schließen, dass es negative Auswirkungen auf ihn haben könnte, wenn seine... wenn allgemein bekannt würde, was er unserer Gruppe sagen wollte... wenn allgemein bekannt würde, dass er sozusagen alles ausgeplaudert hat. Als ich das hörte, dachte ich zuerst, das sei vielleicht eine Art Egotrip, jemand, der seine eigene Wichtigkeit betont.

Aber als die Enthüllungen ans Licht kamen, begann ich zu verstehen, warum er vielleicht ein wenig besorgt war, dass nicht allgemein bekannt werden sollte, was gesagt wurde, obwohl dies... obwohl dies ein ziemlich öffentliches Forum war, in dem er sprach, [in dem] die Bemerkungen gemacht wurden. Aber nichtsdestotrotz bat er darum, keine Notizen zu machen... keine Tonbandaufzeichnungen zu verwenden – was darauf hindeutet, dass er selbst in Gefahr geraten könnte, wenn diese Enthüllungen weithin bekannt würden. Und als die Bemerkungen ans Licht kamen und ich die ziemlich unerhörten Dinge sah, die gesagt wurden – damals schienen sie sicherlich unerhört –, machte ich es mir zur Aufgabe,

Ich habe versucht, mir möglichst viel von dem, was er gesagt hat, ins Gedächtnis zu rufen und in den darauffolgenden Wochen, Monaten und Jahren meine Erinnerungen mit einfachen Ereignissen in meiner Umgebung zu verknüpfen. So wollte ich mein Gedächtnis für die Zukunft aufbessern, falls ich das tun wollte, was ich jetzt tue - nämlich dies aufzeichnen. Und auch zu versuchen, eine Perspektive auf das zu behalten, was sich entwickeln würde, wenn es tatsächlich dem vorhergesagten Muster folgen würde – und das ist der Fall! Damit ich es später nicht vergesse, werde ich an dieser Stelle nur einige Aussagen einbeziehen, die von Zeit zu Zeit während der Präsentation gemacht wurden ... nur um einen allgemeinen Bezug zur gesamten Präsentation zu haben. Eine der Aussagen betraf das Thema Veränderung. Die Leute gewöhnen sich daran ... seine Aussage war:

„Die Menschen müssen sich an die Idee der Veränderung gewöhnen, sie sind so an Veränderungen gewöhnt, dass sie Veränderungen erwarten. Nichts wird von Dauer sein.“

Dies geschah oft im Kontext einer Gesellschaft von ..., in der die Menschen scheinbar keine Wurzeln oder Verankerungen hatten, sondern passiv bereit waren, Veränderungen zu akzeptieren, einfach weil es alles war, was sie jemals gekannt hatten. Dies stand im Gegensatz zu Generationen von Menschen bis zu diesem Zeitpunkt, bei denen man erwartete, dass bestimmte Dinge als Bezugspunkte für das eigene Leben bestehen und bestehen bleiben würden. Veränderungen mussten also herbeigeführt werden, Veränderungen mussten erwartet und akzeptiert werden, ohne Fragen zu stellen. Ein weiterer Kommentar, der von Zeit zu Zeit während der Präsentation gemacht wurde, war:

„Die Leute sind zu vertrauensselig. Die Leute stellen nicht die richtigen Fragen.“

Zu vertrauensselig zu sein wurde manchmal mit zu dumm gleichgesetzt. Aber manchmal, wenn ... wenn er das sagte und sagte: „Die Leute stellen nicht die richtigen Fragen“, dann tat er das fast mit einem Gefühl des Bedauerns, als wäre er unzufrieden mit dem, woran er beteiligt war, und wünschte, dass die Leute es tun würden würde es herausfordern und vielleicht nicht so vertrauensvoll sein.

Die wahren und die „erklärten“ Ziele

Ein weiterer Kommentar, der von Zeit zu Zeit wiederholt wurde ... dies insbesondere im Zusammenhang mit sich ändernden Gesetzen und Bräuchen ... und spezifischen Änderungen ... er sagte:

"Alles dient zwei Zwecken. Der eine ist der vorgebliche Zweck, der es für die Menschen akzeptabel machen soll; und der zweite ist der wahre Zweck, der die Ziele der Errichtung und Durchsetzung des neuen Systems fördern soll."

Häufig sagte er:

„Es gibt einfach keinen anderen Weg. Es gibt einfach keinen anderen Weg!“

Dies schien eine Art Entschuldigung zu sein, insbesondere als ... der Schluss bei mit der Beschreibung einiger besonders anstößiger Änderungen kam. Beispielsweise die Förderung der Drogensucht, auf die wir gleich noch eingehen werden.

Bevölkerungskontrolle

Er engagierte sich sehr aktiv für Bevölkerungskontrollgruppen, die Bevölkerungskontrollbewegung, und die Bevölkerungskontrolle war eigentlich der Einstiegspunkt in die Einzelheiten nach der Einführung. Er sagte, die Bevölkerung wachse zu schnell. Die Anzahl der Menschen, die gleichzeitig auf dem Planeten leben, muss begrenzt werden, sonst wird uns der Platz zum Leben ausgehen. Unser Nahrungsvorrat wird überwachsen und wir werden die Welt damit überverunreinigen. Unser Abfall.

Erlaubnis, Babys zu bekommen

Menschen dürfen keine Kinder mehr bekommen, nur weil sie es wollen oder

weil sie unvorsichtig sind. Die meisten Familien wären auf zwei Personen beschränkt. Manchen Personen wäre nur eine Person gestattet, und die herausragende(n) Person(en) könnten ausgewählt werden und drei haben dürfen. Aber den meisten Menschen wäre es erlaubt, nur zwei Babys zu bekommen. Das liegt daran, dass die Null-Bevölkerungswachstumsrate bei 2,1 Kindern pro vollständiger Familie liegt. So könnte etwa jede zehnte Familie das Privileg haben, das dritte Baby zu bekommen. Für mich bedeutete das Wort „Bevölkerungskontrolle“ bisher in erster Linie die Begrenzung der Zahl der zur Welt kommenden Kinder.

Aber diese Bemerkung darüber, was den Menschen „erlaubt“ sei und was dann folgte, machte deutlich, dass mit „Bevölkerungskontrolle“ mehr gemeint ist als nur die Kontrolle von Geburten. Es bedeutet die Kontrolle über alle Unternehmungen einer ganzen... der gesamten Weltbevölkerung; Dieser Begriff hat eine viel umfassendere Bedeutung, als ich ihm jemals beigemessen hatte, bevor ich das hörte. Wenn Sie zuhören und über einige der Dinge nachdenken, die Sie hören, werden Sie beginnen zu erkennen, wie ein Aspekt mit anderen Aspekten im Hinblick auf die Kontrolle menschlicher Bemühungen zusammenhängt.

Den Zweck des Sex umlenken: Sex ohne Fortpflanzung und Fortpflanzung ohne Sex

Nun, nach der Bevölkerungskontrolle war Sex der natürliche nächste Schritt. Er sagte, Sex müsse von der Fortpflanzung getrennt werden. Sex ist zu angenehm und der Drang zu stark, als dass man von den Menschen erwarten könnte, dass sie darauf verzichten. Chemikalien in Lebensmitteln und in der Wasserversorgung zur Reduzierung des Sexualtriebs sind nicht praktikabel. Die Strategie wäre dann nicht, die sexuelle Aktivität zu verringern, sondern die sexuelle Aktivität zu steigern, aber so, dass die Menschen keine Kinder bekommen.

Verhütung für alle verfügbar

Und hier galt die erste Überlegung der Verhütung. Empfängnisverhütung würde sehr stark gefördert, und das würde sie auch tun

Im Bewusstsein der Menschen ist Sex so eng mit ihr verknüpft, dass sie automatisch an Verhütung denken, wenn sie an Sex denken oder sich darauf vorbereiten. Und Verhütungsmittel würden allgemein verfügbar sein. Niemand, der Verhütungsmittel möchte, würde feststellen, dass sie nicht verfügbar sind. Verhütungsmittel würden in Drogerien viel prominenter ausgestellt, gleich neben Zigaretten und Kaugummi.

Offen und nicht unter dem Ladentisch versteckt, wo die Leute danach fragen und sich vielleicht schämen müssten. Diese Offenheit war eine Art, zu vermitteln, dass Verhütungsmittel ... dass Verhütungsmittel genauso zum Leben gehören wie alle anderen Dinge, die im Laden verkauft werden. Und für Verhütungsmittel würde geworben. Und Verhütungsmittel würden in Verbindung mit Sexualerziehung in den Schulen verteilt!

Sexualerziehung als Instrument der Welt Regierung

Ziel der Sexualerziehung war es, das Interesse der Kinder frühzeitig zu wecken und den Zusammenhang zwischen Sex und der Notwendigkeit einer Empfängnisverhütung schon früh in ihrem Leben herzustellen, noch bevor sie sehr aktiv wurden. Zu diesem Zeitpunkt erinnerte ich mich an einige meiner Lehrer, insbesondere in der High School, und fand es völlig unglaublich, sich vorzustellen, dass sie der Verteilung von Verhütungsmitteln an Schüler zustimmten, geschweige denn daran teilnahmen. Aber das spiegelte nur mein mangelndes Verständnis dafür wider, wie diese Leute vorgehen.

Das war, bevor die schulbasierten Klinikprogramme begannen. Viele, viele Städte in den Vereinigten Staaten hatten zu diesem Zeitpunkt bereits schulbasierte Kliniken eingerichtet, die sich hauptsächlich mit Verhütung, Geburtenkontrolle und Bevölkerungskontrolle befassen. Die Idee war, dass der in der Schule eingeführte und verstärkte Zusammenhang zwischen Sex und Verhütung auch auf die Ehe übertragbar wäre. Wenn junge Menschen – wenn sie

reif – beschlossen zu heiraten, würde die Ehe selbst an Bedeutung verlieren. Er gab zu verstehen, dass die meisten Menschen wahrscheinlich heiraten wollen ... aber dass dies sicherlich nicht mehr als notwendig für sexuelle Aktivitäten angesehen würde.

Steuerfinanzierte Abtreibung als Bevölkerung Kontrolle

Kein Wunder also, dass der nächste Punkt Abtreibung war. Und das nun im Jahr 1969, vier Jahre vor Roe vs. Wade. Er sagte:

„Abtreibung wird kein Verbrechen mehr sein. Abtreibung wird als normal akzeptiert.“

... und sie würden durch Steuern für Menschen finanziert, die sich ihre Abtreibung nicht selbst leisten könnten. Verhütungsmittel würden durch Steuergelder zur Verfügung gestellt, sodass niemand ohne Verhütungsmittel auskommen müsste. Wenn Sexualprogramme in Schulen zu mehr Schwangerschaften bei Kindern führen würden, wurde das eigentlich nicht als Problem angesehen. Eltern, die glauben, sie seien aus moralischen oder religiösen Gründen gegen Abtreibung, werden ihre Meinung ändern, wenn ihr eigenes Kind schwanger ist. Dies wird also dazu beitragen, die Abtreibungsgegnerschaft zu überwinden. Bald werden nur noch ein paar eingefleischte Anhänger Abtreibung als akzeptabel ansehen, und sie werden keine Rolle mehr spielen.

Homosexualität fördern

*Auch Homosexualität sollte gefördert werden.
"Den Menschen wird erlaubt, homosexuell zu sein."*

So wurde es gesagt. Sie müssen es nicht verstecken. Und ältere Menschen werden ermutigt, weiterhin ein aktives Sexualleben zu führen,

bis ins hohe Alter, solange es geht. Jedem wird die Erlaubnis gegeben, Sex zu haben und zu genießen, wie er möchte. Alles geht.

So wurde es ausgedrückt. Und ich erinnere mich, dass ich dachte: „Wie arrogant ist es für diese Person oder wen auch immer sie vertritt, das Gefühl zu haben, dass sie anderen die Erlaubnis geben oder verweigern können, Dinge zu tun!“

Aber das war die Terminologie, die verwendet wurde. In diesem Zusammenhang wurde auch Kleidung erwähnt. Kleidungsstile würden anregender und provokativer gestaltet. Erinnern wir uns an das Jahr 1969, als die Miniröcke sehr, sehr hoch und freizügig waren. Er sagte:

„Es ist nicht nur die Menge an Haut, die gezeigt wird, die Kleidung sexuell verführerisch macht, sondern auch andere, subtilere Dinge sind oft anzüglich,

... Dinge wie Bewegung, der Schnitt der Kleidung, die Art des Stoffes und die Positionierung der Accessoires auf der Kleidung.

„Wenn eine Frau einen attraktiven Körper hat, warum sollte sie ihn nicht zeigen?“ ... lautete eine der Aussagen.

Es wurde nicht näher darauf eingegangen, was mit „aufreizender Kleidung“ gemeint war. Wenn man jedoch die Veränderungen im Kleidungsstil seit dieser Zeit beobachtet hat, kann man erkennen, dass Blue Jeans so geschnitten sind, dass sie im Schritt enger sitzen. Sie bilden Falten. Falten sind im Grunde Pfeile. Linien, die den Blick auf bestimmte anatomische Bereiche lenken. Und das war ungefähr zu der Zeit der „Verbrenne deinen BH“-Aktivität.

Er wies darauf hin, dass viele Frauen nicht auf einen BH verzichten sollten. Sie brauchen einen BH, um attraktiv zu sein. Anstatt also BHs zu verbieten und zu verbrennen, würden BHs zurückkommen. Sie wären jedoch dünner und weicher und ermöglichen eine natürlichere Bewegung. Es wurde nicht ausdrücklich erwähnt, aber ein sehr dünner BH gibt die Brustwarze und alles, was sich sonst noch darunter befindet, auf jeden Fall viel freier frei als die schwereren BHs, die bis dahin in Mode waren

zu dieser Zeit. Zuvor sagte er ... Sex und Fortpflanzung würden getrennt werden. Es gäbe Sex ohne Fortpflanzung und dann wäre Technologie Fortpflanzung ohne Sex. Dies würde im Labor geschehen. Er wies darauf hin, dass bereits sehr, sehr viel Forschung im Gange sei, um im Labor Babys zu zeugen.

Darauf wurde ausführlich eingegangen, aber ich erinnere mich nicht mehr an die Details. Wie viel von dieser Technologie mir seitdem aufgefallen ist, weiß ich nicht mehr. Ich weiß nicht mehr ... Ich kann mich nicht so erinnern, dass ich das Gesagte von dem unterscheiden kann, was ich später als allgemeine medizinische Information gelernt habe.

Familien verlieren an Bedeutung

Familien wären in ihrer Größe begrenzt. Wir haben bereits darauf hingewiesen, dass nicht mehr als zwei Kinder erlaubt sein dürfen. Scheidungen würden einfacher und häufiger stattfinden. Die meisten Menschen, die heiraten, werden mehr als einmal heiraten. Mehr Menschen werden nicht heiraten. Unverheiratete Menschen übernachteten in Hotels und lebten sogar zusammen. Das wäre sehr üblich – niemand würde überhaupt Fragen dazu stellen. Es würde weithin akzeptiert werden, dass es keinen Unterschied zum Zusammenleben verheirateter Menschen gibt. Mehr Frauen werden außerhalb des Hauses arbeiten. Mehr Männer werden in andere Städte versetzt und in ihrer Arbeit würden mehr Männer reisen. Daher wäre es für Familien schwieriger, zusammenzuhalten.

Dies würde tendenziell dazu führen, dass die Ehe weniger stabil ist und somit die Bereitschaft der Menschen, Kinder zu bekommen, tendenziell sinkt. Und die Großfamilien wären kleiner und abgelegener. Reisen würde für eine Weile einfacher und kostengünstiger sein, so dass Menschen, die reisen mussten, das Gefühl hatten, zu ihren Familien zurückkehren zu können ... nicht, dass sie plötzlich von ihren Familien getrennt würden. Aber einer der Nettoeffekte der einfacheren Scheidungsgesetze in Verbindung mit der Förderung des Reisens und der Verlegung von Familien von einer Stadt in eine andere bestand darin, dass sie zu Instabilität in den Familien führten. Wenn sowohl Mann als auch Frau berufstätig sind und ein Partner versetzt wird, ist dies für den anderen möglicherweise nicht der Fall

leicht versetzbar. Entweder behält einer seinen Job und bleibt zurück, während der andere geht, oder er gibt seinen Job auf und riskiert, am neuen Standort keine Anstellung zu finden. Das ist eine ziemlich teuflische Herangehensweise an die ganze Sache!

Euthanasie und die „Todespille“

Jeder Mensch hat das Recht, nur eine bestimmte Zeit lang zu leben. Die Alten sind nicht mehr von Nutzen. Sie werden zur Last. Man sollte bereit sein, den Tod zu akzeptieren. Die meisten Menschen sind es. Es könnte eine willkürliche Altersgrenze festgelegt werden. Schließlich haben Sie nur ein Recht auf so viele Steak-Abendessen, so viele Orgasmen und so viele schöne Freuden im Leben. Und wenn Sie genug davon haben und nicht mehr produktiv sind, arbeiten und keinen Beitrag mehr leisten, sollten Sie bereit sein, für die nächste Generation beiseite zu treten.

Einige Dinge, die den Menschen helfen würden, zu erkennen, dass sie lange genug gelebt hatten; Er erwähnte mehrere davon ... Ich erinnere mich nicht an alle ... Hier sind einige: Verwendung von sehr blasser Druckfarbe auf Formularen, die von Menschen ... ausgefüllt werden müssen, damit ältere Menschen sie ausfüllen können Ich kann die blasse Tinte nicht so gut lesen und müsste jüngere Menschen um Hilfe bitten. Verkehrsmuster im Autoverkehr – es gäbe mehr Fahrspuren für den Hochgeschwindigkeitsverkehr Verkehrsmuster, mit denen ältere Menschen mit ihren langsameren Reflexen nur schwer zurechtkommen und dadurch einen Teil ihrer Unabhängigkeit verlieren würden.

Einschränkung des Zugangs zu bezahlbarer medizinischer Versorgung

Pflege macht die Beseitigung der älteren Menschen Einfacher

Ein wichtiger Punkt – [der] ausführlich dargelegt wurde – war, dass die Kosten für die medizinische Versorgung belastend hoch sein würden. Medizinische Versorgung wäre

sehr eng mit der Arbeit verbunden, aber auch sehr, sehr teuer, so dass es für die Menschen nach einer gewissen Zeit einfach nicht mehr verfügbar wäre. Und wenn sie nicht eine außergewöhnlich reiche, unterstützende Familie hätten, müssten sie einfach ohne Pflege auskommen. Und die Idee war, dass, wenn jeder sagt:

„Genug! Was für eine Last ist es für die Jugend, die Alten zu ernähren ... Dann würden die Jungen bereit sein, Mama und Papa auf ihrem Weg zu helfen, vorausgesetzt, dies geschieht menschlich und in Würde.“

Und dann war da noch das echte Beispiel: Es könnte so etwas wie eine nette Abschiedsparty geben, eine richtige Feier. Mama und Papa haben gute Arbeit geleistet. Und dann, nachdem die Party vorbei ist, nehmen sie die „Todespille“.

Planung der Kontrolle über die Medizin

Das nächste Thema ist die Medizin. Es würde tiefgreifende Veränderungen in der medizinischen Praxis geben. Insgesamt würde die Medizin viel strenger kontrolliert werden. Es wurde die Beobachtung gemacht:

"Der Kongress wird einer staatlichen Krankenversicherung nicht zustimmen. Das [sagte er im Jahr 1969] ist heute völlig klar. Aber es ist nicht notwendig. Wir haben andere Möglichkeiten, das Gesundheitswesen zu kontrollieren."

Diese würden schrittweise eingeführt werden, aber die gesamte Gesundheitsversorgung würde streng kontrolliert werden. Die medizinische Versorgung wäre eng mit der Arbeit verknüpft. Wer nicht arbeitet oder nicht arbeiten kann, hat keinen Zugang zu medizinischer Versorgung. Die Zeiten, in denen Krankenhäuser kostenlose Versorgung anboten, würden allmählich vorbei sein und praktisch nicht mehr existieren.

Die Kosten würden in die Höhe getrieben, so dass es sich die Menschen nicht mehr leisten können, auf eine Versicherung zu verzichten. Die Leute zahlen ... Sie zahlen dafür, Sie haben Anspruch darauf. Erst im Nachhinein wurde mir klar, inwieweit Sie dafür nicht bezahlen würden. Ihre medizinische Versorgung würden andere bezahlen. Und deshalb würden Sie das, was Ihnen als Privileg angeboten wurde, dankbar und auf Knien annehmen. Ihre Rolle, für Ihre eigene Pflege verantwortlich zu sein, würde geschmälert. Nebenbei bemerkt – das ist nichts, was zu diesem Zeitpunkt entwickelt wurde ...

Ich habe das damals

nicht verstanden – nebenbei bemerkt, so wie das funktioniert, werden alle Menschen von der Versicherung abhängig gemacht.

Und wenn Sie nicht versichert sind, zahlen Sie direkt; die Kosten Ihrer Behandlung sind enorm. Die Versicherungsgesellschaft, die Ihre Behandlung bezahlt, zahlt jedoch nicht den gleichen Betrag. Wenn Sie beispielsweise 600 Dollar zahlen, zahlt sie 300 oder 400 Dollar. Und dieser Unterschied in der Rechnungsstellung hat den gewünschten Effekt: Er ermöglicht es der Versicherungsgesellschaft, das zu bezahlen, was Sie nie bezahlen könnten. Sie erhält einen Rabatt, den Sie nicht bekommen können. Wenn Sie Ihre Rechnung sehen, sind Sie dankbar, dass die Versicherungsgesellschaft das tun konnte. Und auf diese Weise sind Sie abhängig und praktisch verpflichtet, versichert zu sein.

Die gesamte Abrechnung ist betrügerisch

Wie dem auch sei, wenn wir jetzt weitermachen ... der Zugang zu Krankenhäusern würde streng kontrolliert. Um in das Gebäude zu gelangen, wäre ein Ausweis erforderlich. Die Sicherheitsmaßnahmen in und um Krankenhäuser würden so ausgebaut und schrittweise erhöht, dass niemand ohne Ausweis das Gebäude betreten oder sich darin bewegen könne.

Diebstahl von Krankenhausausrüstung, wie Schreibmaschinen, Mikroskopen und so weiter, wäre "erlaubt" und übertrieben; Berichte darüber würden aufgebauscht, so dass dies die Entschuldigung für die Notwendigkeit strenger Sicherheitsmaßnahmen wäre, bis sich die Menschen daran gewöhnt hätten. Und jeder, der sich in einem Krankenhaus bewegt, müsste eine

Ausweis mit Foto und ... Angabe, warum er dort war ... Angestellter oder Labortechniker oder Besucher oder was auch immer. Dies soll nach und nach eingeführt werden, indem jeder an die Vorstellung gewöhnt wird, sich zu identifizieren, bis es schließlich akzeptiert wird. Dieses Bedürfnis nach Ausweisen, sich zu bewegen, fing im Kleinen an: in Krankenhäusern, bei einigen Unternehmen, wurde aber nach und nach ausgeweitet, um jeden an allen Orten einzubeziehen! Es wurde beobachtet, dass Krankenhäuser dazu genutzt werden können, Menschen einzusperren ... für die Behandlung von Kriminellen.

Dies bedeutete nicht unbedingt eine medizinische Behandlung. Damals kannte ich das Wort „Psycho-Gefängnis“ wie in der Sowjetunion noch nicht, aber ohne zu versuchen, sich an alle Einzelheiten zu erinnern, beschrieb er im Grunde die Verwendung von Krankenhäusern sowohl für die Behandlung von Kranken als auch für deren Unterbringung Straftäter aus anderen Gründen als dem medizinischen Wohlergehen des Straftäters. Die Definition des Kriminellen wurde nicht angegeben.

Abschaffung der Privatärzte

Das Bild des Arztes würde sich verändern. Er würde nicht länger als einzelner Fachmann im Dienste einzelner Patienten angesehen werden. Aber der Arzt würde nach und nach als hochqualifizierter Techniker anerkannt und sein Beruf würde sich ... ändern. Die Aufgabe besteht darin, Dinge wie Hinrichtungen durch tödliche Injektionen einzuschließen. Das Bild vom Arzt als mächtiger, unabhängiger Person müsste geändert werden. Und er fuhr fort:

„Ärzte verdienen viel zu viel Geld. Sie sollten Werbung machen wie jedes andere Produkt.“

Auch Anwälte würden Werbung machen. Bedenken Sie, dass dies ein Publikum von Ärzten war, das von einem Arzt angesprochen wurde. Und es war interessant, dass er einige ziemlich beleidigende Aussagen gegenüber seinem Publikum machte, ohne Angst zu haben, uns zu verärgern. Der Einzelpraktiker würde der Vergangenheit angehören. Ein paar eingefleischte Anhänger könnten versuchen,

aus, aber die meisten Ärzte wären bei einer Institution der einen oder anderen Art angestellt. Gruppenpraktiken würden gefördert, Unternehmen würden gefördert, und sobald das Unternehmensimage der Medizin allmählich immer mehr akzeptiert Pflege ... werde, würden Ärzte mehr und mehr zu Angestellten und nicht zu unabhängigen Auftragnehmern. Und außerdem – natürlich unausgesprochen, aber notwendig – dient der Arbeitnehmer seinem Arbeitgeber und nicht seinem Patienten. Das heißt, davon haben wir in den letzten 20 Jahren schon einiges gesehen. ... Und offenbar ist noch mehr in Sicht.

Der Begriff HMO wurde damals noch nicht verwendet, aber wenn man sich HMOs ansieht, erkennt man, dass dies die Art und Weise ist, wie die medizinische Versorgung übernommen wird, seit der Ansatz einer nationalen Krankenversicherung nicht durch den Kongress kam. Ein paar eingefleischte Ärzte werden vielleicht versuchen, es zu schaffen, indem sie weiterhin als Einzelärzte und unabhängig bleiben, was nebenbei bemerkt auf mich zutrifft. Aber sie würden große Einkommenseinbußen erleiden. Sie könnten vielleicht gerade so über die Runden kommen, aber nie so bequem leben wie diejenigen, die bereit sind, Angestellte des Systems zu werden. Wenn das System erst einmal etabliert ist, wird es für Solo-Unternehmer keinen Platz mehr geben.

Neu Schwer zu diagnostizieren und Unbehandelbare Krankheiten

Das nächste Thema ist Gesundheit und Krankheit. Er sagte, es würden neue Krankheiten auftreten, die es noch nie zuvor gegeben habe.

Wäre sehr schwer zu diagnostizieren und nicht behandelbar – zumindest für lange Zeit. Darauf wurde nicht näher eingegangen, aber ich erinnere mich, dass ich mich kurz nach dieser Präsentation, als ich eine rätselhafte Diagnose stellen musste, fragte: „Ist es das, wovon er sprach? Ist das ein Fall von dem, wovon er sprach?“ Einige Jahre später, als sich AIDS schließlich entwickelte, denke ich, dass AIDS zumindest ein Beispiel für das war, wovon er sprach. Ich denke jetzt, dass AIDS

war wahrscheinlich eine künstliche Krankheit.

Unterdrückung von Krebsheilmitteln als Mittel zur Bevölkerungskontrolle

Er sagte:

„Wir können heute fast jede Krebsart heilen.

Informationen liegen beim Rockefeller-Institut vor, falls jemals entschieden wird, dass sie veröffentlicht werden sollten. Aber bedenken Sie: Wenn die Menschen nicht mehr an Krebs sterben würden, wie schnell würden wir überbevölkert werden. Man kann genauso gut an Krebs sterben wie an etwas anderem.“

Die Bemühungen zur Krebsbehandlung würden mehr auf Komfort als auf Heilung ausgerichtet sein. Es gab eine Aussage, dass die Krebsheilmittel, die im Rockefeller-Institut versteckt wurden, letztendlich ans Licht kommen würden, weil unabhängige Forscher sie trotz dieser Bemühungen, sie zu unterdrücken, ans Licht bringen könnten. Aber zumindest vorerst war es eine gute Sache, Menschen an Krebs sterben zu lassen, weil es das Problem der Überbevölkerung verlangsamen würde.

Auslösen von Herzinfarkten als Form von Ermordung

Eine weitere sehr interessante Sache waren Herzinfarkte. Er sagte:

„Es gibt jetzt eine Möglichkeit, einen echten Herzinfarkt zu simulieren. Es kann als Mittel für Attentate eingesetzt werden.“

Nur ein sehr erfahrener Pathologe, der genau wusste, worauf er bei einer Autopsie achten musste, konnte dies von der Realität unterscheiden. Ich fand es sehr überraschend und schockierend, so etwas von diesem Mann zu diesem Zeitpunkt zu hören. Dies und die Sache mit der Krebsheilung sind mir noch immer sehr deutlich in Erinnerung, weil sie so schockierend waren und mir damals untypisch vorkamen.

Anschließend sprach er über Ernährung und Bewegung, in etwa im gleichen Rahmen. Die Menschen müssten sich nicht richtig ernähren und richtig trainieren, um so lange zu leben wie bisher. Die meisten werden das nicht tun. Soweit ich mich erinnern kann, gab es im Zusammenhang mit der Ernährung keine konkrete Aussage darüber, ob bestimmte Nährstoffe entweder unzureichend oder im Übermaß vorhanden wären. Im Rückblick,

Ich neige zu der Annahme, dass er meinte, dass eine salz- und fettreiche Ernährung zu Bluthochdruck und vorzeitiger arteriosklerotischer Herzerkrankung führen würde.

Und wenn Menschen, die zu dumm oder zu faul waren, sich so zu bewegen, wie sie sollten, ihre Ernährung... erhöhen, steigern ihre zirkulierenden Fette und machen sie anfällig für Krankheiten.

Und er sagte, dass es überall Informationen zur Ernährung - zur richtigen Ernährung - gäbe, doch die meisten Menschen - insbesondere dumme Menschen, die ohnehin kein Recht hätten, weiterzuleben - würden diese Ratschläge ignorieren und einfach weitermachen und das essen, was praktisch sei und gut schmecke.

Es wurden noch einige andere unangenehme Dinge über Essen gesagt. Ich kann mich einfach nicht erinnern, was sie waren. Aber ich erinnere mich daran, dass ich darüber nachgedacht habe, einen Garten im Hinterhof anzulegen, um zu vermeiden, was auch immer diese kontaminierten Lebensmittel sein könnten. Ich bedauere, dass ich mich nicht an die Details erinnern kann ... den Rest ... über Ernährung und

gefährliche Ernährung. In Bezug auf Übung. Er fuhr fort, dass mehr Menschen mehr Sport treiben würden, insbesondere Laufen, weil jeder laufen könne. Sie benötigen keine spezielle Ausrüstung oder Platz.

Sie können überall rennen. Wie er es ausdrückte: „Die Leute werden überall rennen.“ Und in diesem Sinne wies er darauf hin, wie Angebot Nachfrage erzeugt.

Und das bezog sich auf Sportbekleidung und -ausrüstung. Durch die größere Verbreitung und Verherrlichung, insbesondere bei Laufschuhen, würde dies dazu führen, dass sich die Menschen für das Laufen interessieren und – im Rahmen einer öffentlichen Propagandakampagne – zum Kauf dieser attraktiven Sportart ermutigt werden Ausrüstung und um mit dem Training zu beginnen. Noch einmal... nun, im Zusammenhang mit der Ernährung erwähnte er auch, dass die Anzahl der öffentlichen Restaurants rasch zunehmen würde.

Das hat auch etwas mit der Familie zu tun. Da immer mehr Menschen außer Haus essen, wird das Essen zu Hause weniger wichtig. Die Menschen sind weniger auf ihre Küchen zu Hause angewiesen. Und das hängt auch damit zusammen, dass Fertiggerichte immer häufiger erhältlich sind – Dinge, die man in die Mikrowelle stecken kann. Ganze Mahlzeiten sind vorgefertigt erhältlich. Und natürlich haben wir das jetzt gesehen, und zwar einige ziemlich gute. ...

Damals wurde jedoch vorhergesagt, dass dieser ganz andere Ansatz beim Essen auswärts und beim Verzehr zuvor zubereiteter Mahlzeiten zu Hause entstehen würde – Fertiggerichte. Die Fertiggerichte wären Teil der Gefahren. Jeder, der faul genug war, Fertiggerichte zu sich zu nehmen, anstatt sich selbst etwas zuzubereiten, sollte auch energiegeladener genug sein, um Sport zu treiben. Denn wenn er zu faul war, Sport zu treiben, und zu faul, sich sein Essen selbst zuzubereiten, dann hatte er es nicht verdient, sehr lange zu leben. Dabei handelte es sich um ein moralisches Urteil über Menschen und darüber, was sie mit ihren Energien anfangen sollten. Menschen, die schlau sind, etwas über Ernährung lernen und diszipliniert genug sind, sich richtig zu ernähren und richtig Sport zu treiben, sind bessere Menschen – und die Art von Menschen, die länger le...

Bildung als Mittel zur Beschleunigung des Pubertätsbeginns und der Evolution

Irgendwann ging es hier auch darum, den Beginn der Pubertät zu beschleunigen. Und dies wurde im Zusammenhang mit Gesundheit und später im Zusammenhang mit Bildung gesagt und verbunden mit der Beschleunigung des Prozesses des evolutionären Wandels. Es gab eine Aussage, dass:

„
... wir glauben, dass wir die Evolution schneller und in die Richtung vorantreiben können, in die wir sie wollen.“

Ich erinnere mich nur an eine allgemeine Aussage. Ich kann mich nicht erinnern, ob darüber hinaus Einzelheiten genannt wurden.

Alle Religionen vermischen Die alten Religionen müssen verschwinden

Ein weiterer Diskussionspunkt war Religion. Hier spricht ein bekennender Atheist. Und er sagte:

„Religion ist nicht unbedingt schlecht. Viele Menschen scheinen Religion mit ihren Geheimnissen und Ritualen zu brauchen – also werden sie Religion haben.“

Aber die großen Religionen von heute müssen geändert werden, weil sie mit den kommenden Veränderungen nicht kompatibel sind. Die alten Religionen werden verschwinden müssen. Vor allem das Christentum. Wenn die römisch-katholische Kirche erst einmal gestürzt ist, wird der Rest des Christentums ohne weiteres folgen. Dann kann eine neue Religion für die Verwendung auf der ganzen Welt akzeptiert werden. Sie wird etwas von allen alten Religionen in sich aufnehmen, um es einfacher zu machen.

damit die Menschen es akzeptieren und sich darin zu Hause fühlen. Die meisten Menschen werden sich nicht allzu sehr um Religion kümmern. Sie werden erkennen, dass sie es nicht brauchen.

Veränderung der Bibel durch Überarbeitung von Schlüsselwörtern

Um dies zu erreichen, wird die Bibel geändert. Es wird umgeschrieben, um es an die neue Religion anzupassen. Nach und nach werden Schlüsselwörter durch neue Wörter mit unterschiedlichen Bedeutungsnuancen ersetzt. Dann kann die Bedeutung, die dem neuen Wort beigemessen wird, der des alten Wortes nahe kommen. Und im Laufe der Zeit können andere Bedeutungsnuancen dieses Wortes hervorgehoben und dann nach und nach durch ein anderes Wort ersetzt werden.

Ich weiß nicht, ob ich das deutlich mache. Aber die Idee ist, dass nicht alles in der Heiligen Schrift umgeschrieben werden muss, sondern nur Schlüsselwörter durch andere Wörter ersetzt werden müssen. Und die mit jedem Wort verbundene Bedeutungsvariabilität kann als Werkzeug genutzt werden, um die gesamte Bedeutung der Heiligen Schrift zu ändern und sie somit für diese neue Religion akzeptabel zu machen. Die meisten Menschen werden den Unterschied nicht kennen; und dies war wieder einer der Momente, in denen er sagte:

„... die wenigen, die den Unterschied bemerken, werden nicht ausreichen, um eine Rolle zu spielen.“

Die Kirchen werden helfen

Dann folgte eine der überraschendsten Aussagen der gesamten Präsentation: Er sagte:

„ ... einige von Ihnen denken wahrscheinlich, dass die Kirchen das nicht dulden werden. Die Kirchen werden uns helfen!“

Darauf wurde nicht näher eingegangen; es war unklar, was er meinte, als er sagte: „Die Kirchen werden uns helfen!“ Im Rückblick glaube ich, dass einige von uns jetzt verstehen können, was er damals gemeint haben könnte. Ich erinnere mich nur daran, dass ich damals dachte: „Nein, das werden sie nicht!“ und mich an die Worte unseres Herrn erinnerte, als er zu Petrus sagte:

„Du bist Petrus, und auf diesen Felsen werde ich meine Kirche bauen, und die Pforten der Hölle werden sie nicht überwältigen.“ Also ... ja, einige Leute in den Kirchen könnten helfen. Und in den darauffolgenden 20 Jahren haben wir gesehen, wie einige Leute in den Kirchen geholfen haben. Aber wir wissen auch, dass die Worte unseres Herrn Bestand haben werden und die Pforten der Hölle sie nicht überwältigen werden.

Umstrukturierung der Bildung als Instrument der Indoktrination

Ein weiterer Diskussionsbereich war Bildung. Und ich erinnere mich, dass eines der Dinge im Zusammenhang mit Bildung, die er mit seinen Aussagen über Religion in Verbindung brachte, war – zusätzlich zur Änderung der Bibel –, dass er sagte, dass die Klassiker der Literatur geändert würden. Ich erinnere mich, dass Mark Twains Schriften als Beispiel genannt wurden. Aber er sagte, der Gelegenheitsleser, der eine überarbeitete Version eines Klassikers liest, würde niemals vermuten, dass es eine Änderung gab. Und jemand müsste Wort für Wort durchgehen, um überhaupt zu erkennen, dass an diesen Klassikern Änderungen vorgenommen wurden; Die Änderungen wären so subtil. Die Änderungen würden jedoch die Akzeptanz des neuen Systems fördern.

Mehr Zeit in der Schule, aber sie „lernen nichts.“

Was die Bildung betrifft, wies er darauf hin, dass Kinder mehr Zeit in Schulen verbringen würden, aber in vielen Schulen würden sie nichts lernen. Sie werden einiges lernen, aber nicht mehr so viel wie früher. Bessere Schulen in

Bessere Gegenden mit besseren Menschen – ihre Kinder werden mehr lernen. In den besseren Schulen würde das Lernen beschleunigt. Und dies ist ein weiteres Mal, wo er sagte:

„Wir glauben, dass wir die Evolution vorantreiben können.“

Indem er Kinder drängte, mehr zu lernen, schien er zu suggerieren, dass sich ihr Gehirn weiterentwickeln würde, dass sich ihre Nachkommen weiterentwickeln würden – eine Art Evolutionsschub –, wodurch Kinder in einem jüngeren Alter lernen und intelligenter sein würden. Als ob dieses Drängen ihre Physiologie verändern würde. Insgesamt würde die Schulzeit verlängert. Das bedeutete, sie würde das ganze Schuljahr über verlängert. Ich bin mir nicht sicher, was er über einen langen Schultag sagte, aber ich erinnere mich, dass er sagte, dass die Schule den ganzen Sommer über laufen sollte und dass die Sommerferien der Vergangenheit angehören würden. Nicht nur für die Schulen, sondern auch aus anderen Gründen.

Die Leute würden anfangen, das ganze Jahr über Ferien zu machen, nicht nur im Sommer. Die meisten Leute würden länger brauchen, um ihre Ausbildung abzuschließen. Um das zu erreichen, was ursprünglich ein Bachelor-Programm war, wären jetzt höhere Abschlüsse und mehr Schulbildung erforderlich. Viele Schulzeiten wären also einfach Zeitverschwendung. Gute Schulen würden wettbewerbsfähiger. Ich schloss daraus, dass er alle Schulen meinte – von der Grundschule bis zur Universität –, aber ich erinnere mich nicht, ob er das gesagt hat.

Studierende müssten sich schon in jungen Jahren entscheiden, was sie studieren möchten, und sich frühzeitig auf ihren Studiengang einlassen, wenn sie die Voraussetzungen erfüllen. Es wäre schwieriger, das Studienfach zu wechseln, wenn man erst einmal angefangen hat. Das Studium wäre viel intensiver, aber enger. Man hätte ohne Genehmigung keinen Zugriff auf Material aus anderen Bereichen außerhalb des eigenen Studienbereichs. Das scheint eher ... wo er über den eingeschränkten Zugang zu anderen Bereichen sprach ... Ich meine mich daran zu erinnern, dass es eher auf College-, High-School- und College-Niveau war. Die Leute wären in ihrem eigenen Fachgebiet sehr spezialisiert. Aber sie werden keine umfassende Ausbildung erhalten und nicht in der Lage sein, zu verstehen, was insgesamt vor sich geht.

Kontrollieren, wer hat Zugang zu Informationen

Er sprach bereits über Computer in der Bildung und sagte damals, dass jeder, der Zugang zu Computern oder zu Büchern haben möchte, die nicht direkt mit seinem Fachgebiet zu tun haben, einen sehr guten Grund dafür haben muss. Andernfalls würde der Zugriff verweigert.

Schulen als Mittelpunkt der Gemeinschaft

Ein weiterer Aspekt war, dass die Schulen im Leben der Menschen insgesamt an Bedeutung gewinnen würden. Kinder müssten zusätzlich zu ihrer schulischen Ausbildung an schulischen Aktivitäten teilnehmen, wenn sie sich nicht völlig ausgeschlossen fühlen wollten. Aber spontane Aktivitäten unter Kindern – was mir in den Sinn kam, als ich das hörte, waren Sandlot-Football- und Sandlot-Baseballteams, die wir als Kinder aufgebaut hatten.

Ich sagte, die Kinder, die Aktivitäten außerhalb der Schule wünschen, wären fast gezwungen, diese durch die Schule zu bringen. Draußen gäbe es kaum Möglichkeiten. Nun erkannte er, dass der Druck des beschleunigten akademischen Programms, die erhöhten Anforderungen, bei denen die Kinder das Gefühl hätten, Teil von etwas sein zu müssen – dem einen oder anderen Sportverein oder einer schulischen Aktivität –, bei einigen Schülern zum Burnout führen würden. Er sagte:

"
*... die Klügsten werden lernen, mit Druck umzugehen
und zu überleben. Den Schülern wird es Hilfe beim
Umgang mit Stress geben, aber die Untauglichen werden
es nicht schaffen. Sie werden sich dann anderen
Dingen zuwenden."*

In diesem Zusammenhang und später auch im Zusammenhang mit Drogenmissbrauch und Alkoholmissbrauch wies er darauf hin, dass die psychiatrischen Hilfeleistungen drastisch ausgeweitet würden. Bei all dem Streben nach Erfolg wurde erkannt, dass viele Menschen Hilfe brauchen würden und dass die Menschen, die es wert waren, in ihrer Nähe zu bleiben, in der Lage sein würden, diese Hilfe anzunehmen und davon zu profitieren und trotzdem große Leistungsträger zu sein. Diejenigen, die es nicht konnten, blieben auf der Strecke und waren daher gewissermaßen entbehrlich – „entbehrlich“.

Ich denke, das ist das richtige Wort. Bildung würde ein Leben lang dauern. Erwachsene würden zur Schule gehen. Es würde immer neue Informationen geben, die Erwachsene brauchen, um auf dem Laufenden zu bleiben. Wenn man nicht mehr mithalten kann, ist man zu alt. Dies war eine weitere Möglichkeit, älteren Menschen zu vermitteln, dass für sie die Zeit gekommen war, weiterzugehen und die Todespille zu schlucken. Wenn Sie zu müde werden, um mit Ihrer Ausbildung Schritt zu halten, oder zu alt werden, um neue Informationen zu lernen, dann war das ein Signal – Sie beginnen, sich darauf vorzubereiten, beiseite zu treten.

Einige Bücher würden einfach aus den Bibliotheken verschwinden

Zusätzlich zur Überarbeitung der Klassiker, auf die ich vorhin anspielte, und zur Überarbeitung der Bibel sagte er:

„...einige Bücher würden einfach aus den Bibliotheken verschwinden.“

Das war in dem Sinne, dass manche Bücher Informationen oder Ideen enthielten, die nicht aufbewahrt werden sollten. Und deshalb würden diese Bücher verschwinden. Ich weiß nicht mehr genau, ob er sagte, wie das erreicht werden sollte. Aber ich glaube, ich hatte die Vorstellung, dass dies auch Diebstähle einschließen würde. Dass bestimmte Leute dazu bestimmt würden, in bestimmte Bibliotheken zu gehen, bestimmte Bücher abzuholen und sie einfach wegzuschaffen. Nicht unbedingt als politische Maßnahme – sie würden sie einfach stehlen. In Zukunft wird es nicht mehr jedem erlaubt sein, Bücher zu besitzen. Und einige Bücher darf niemand besitzen.

Gesetzesänderungen

Ein weiterer Diskussionspunkt waren Gesetze, die geändert werden sollten. Zu dieser Zeit gab es in vielen Staaten blaue Gesetze über Sonntagsverkäufe und bestimmte Sonntagsaktivitäten. Er sagte, die blauen Gesetze würden alle aufgehoben. Glücksspielgesetze würden aufgehoben oder gelockert, so dass das Glücksspiel zunimmt. Er deutete damals an, dass Regierungen ins Glücksspiel einsteigen würden. Seitdem sind im ganzen Land viele staatliche Lotterien entstanden. Und damals wurde uns bereits gesagt, dass dies der Fall sein würde.

„Warum sollte all das Spielgeld privat gehalten werden?“

Hände, wenn der Staat davon profitieren würde?“

... war die Logik dahinter. Aber die Leute sollten spielen können, wenn sie wollen. Es würde also eine zivile Aktivität werden, statt einer privaten oder illegalen Aktivität. Die Konkursgesetze würden geändert. Ich erinnere mich nicht an die Einzelheiten, aber ich weiß nur, dass sie geändert würden. Und ich weiß, dass sie danach geändert wurden. Die Kartellgesetze würden geändert oder anders ausgelegt werden oder beides. Im Zusammenhang mit den geänderten Kartellgesetzen gab es einige Aussagen, dass der Wettbewerb in gewissem Sinne zunehmen würde.

Aber das wäre ein verstärkter Wettbewerb unter sonst kontrollierten Umständen. Es ist also kein freier Wettbewerb. Ich erinnere mich, dass ich den Eindruck hatte, es sei wie ein Wettbewerb, nur innerhalb eines Clubs. Niemand außerhalb des Clubs könnte konkurrieren. So ähnlich wie Teams, die in einer professionellen Liga gegeneinander antreten, beispielsweise in ... der NFL oder der American oder National Baseball League. Sie konkurrieren innerhalb der Liga, aber die Liga ist sich über die Wettbewerbsregeln einig – es ist kein wirklich freier Wettbewerb.

Förderung des Drogenmissbrauchs, um eine Dschungelatmosphäre zu schaffen

Der Drogenkonsum würde zunehmen. Der Alkoholkonsum würde zunehmen. Die Strafverfolgungsmaßnahmen gegen Drogen würden verstärkt. Als ich das zum ersten Mal hörte, klang es wie ein Widerspruch. Warum sollte der Drogenmissbrauch zunehmen und gleichzeitig die Strafverfolgung gegen Drogenmissbrauch verstärkt werden? Aber die Idee ist, dass die erhöhte Verfügbarkeit von Drogen zum Teil eine Art Dschungelgesetz schaffen würde, wonach die Schwachen und Untauglichen ausgesondert würden. Damals wurde eine Erklärung abgegeben:

„Bevor die Erde überbevölkert war, herrschte das Gesetz des Dschungels, nach dem nur der Stärkste überlebte.“

Man musste sich vor den Elementen, wilden Tieren und Krankheiten schützen können. Und wer fit war, hat überlebt. Aber heute sind wir so zivilisiert – wir sind überzivilisiert –, dass die Untauglichen überleben können, allerdings nur auf Kosten der Fitteren.

Und der Drogenmissbrauch würde dann in gewissem Sinne das Gesetz des Dschungels wiederherstellen und die Auswahl der Stärksten zum Überleben ermöglichen. Nachrichten über Drogenmissbrauch und die Bemühungen der Strafverfolgungsbehörden würden dazu beitragen, dass Drogen im öffentlichen Bewusstsein bleiben. Und sie würden auch dazu beitragen, die ungerechtfertigte Selbstzufriedenheit der Amerikaner abzubauen, die Welt sei ein sicherer und schöner Ort.

Alkoholmissbrauch

Das Gleiche würde mit Alkohol passieren. Alkoholmissbrauch würde gleichzeitig gefördert und herabgestuft. Die Schutzbedürftigen und Schwachen würden auf die Werbeaktionen reagieren und daher mehr Alkohol konsumieren und missbrauchen. Trunkenheit am Steuer würde zu einem größeren Problem werden; und strengere Regeln für das Fahren unter Alkoholeinfluss würden eingeführt, so dass immer mehr Menschen ihre Fahrerlaubnis verlieren würden.

Reisebeschränkungen

Dies hatte auch etwas mit etwas zu tun, worauf wir später noch eingehen werden, nämlich mit allgemeinen Reisebeschränkungen. Nicht jeder sollte die Freiheit haben, so zu reisen, wie es jetzt in den Vereinigten Staaten der Fall ist. Die Leute haben kein Bedürfnis, so zu reisen. Es ist ein Privileg! Es war eine Art anmaßende Formulierung. Noch einmal: Es sollte viel mehr psychologische Hilfe für Drogen- und Alkoholsüchtige bereitgestellt werden.

Die Idee dahinter war, dass, um dies zu fördern - Drogen- und Alkoholmissbrauch, um einige der untauglichen Leute auszusortieren, die sonst ziemlich gut sind - auch der Gefahr ausgesetzt würden, süchtig zu werden. Und wenn sie wirklich etwas taugen würden, hätten sie genug Verstand, psychologische Beratung in Anspruch zu nehmen und davon zu profitieren. Dies wurde also als eine Art erlösender Wert seitens der Planer dargestellt. Es war, als würde er sagen:

„... Sie denken, wir sind schlecht darin, dieses Übel zu fördern – aber sehen Sie, wie nett wir sind – wir bieten auch einen Ausweg!“

Der Bedarf an mehr Gefängnissen

Es wären mehr Gefängnisse nötig. Krankenhäuser könnten als Gefängnisse dienen. Einige Krankenhausneubauten würden so konzipiert, dass sie für eine gefängnisähnliche Nutzung geeignet sind.

[Ende des ersten Bandes]

Band zwei

Neue Ordnung der Zeitalter

Ändern

Nichts hält ewig. Straßen würden umgeleitet und umbenannt. Bereiche, die Sie eine Weile nicht gesehen hatten, würden Ihnen fremd vorkommen. Dies würde unter anderem dazu beitragen, dass ältere Menschen das Gefühl haben, es sei an der Zeit, weiterzumachen; Sie haben das Gefühl, dass sie mit den Veränderungen in einst vertrauten Bereichen nicht einmal Schritt halten konnten. Gebäude könnten leer stehen und verfallen, und Straßen könnten an bestimmten Orten verfallen. Der Zweck bestand darin, dem Dschungel eine deprimierte Atmosphäre für die Untauglichen zu bieten.

Irgendwo in diesem Zusammenhang erwähnte er, dass Gebäude und Brücken so gebaut würden, dass sie nach einer Weile einstürzen würden; Es würde mehr Unfälle mit Flugzeugen, Eisenbahnen und Autos geben. All dies soll zu dem Gefühl der Unsicherheit beitragen, dass nichts sicher sei. Nicht allzu lange nach dieser Präsentation und ich glaube, ein oder zwei Jahre zuvor mussten wir in der Gegend, in der ich wohne, eine neu gebaute Brücke einreißen; Ein weiterer Defekt einer neu errichteten Brücke wurde entdeckt, bevor sie einbrach, und ich erinnere mich, dass ich nur vereinzelte Vorfälle im ganzen Land gelesen habe, bei denen Einkaufszentren einstürzten – genau dort, wo sie mit Käufern gefüllt waren.

Und ich erinnere mich an eines der Einkaufszentren in unserer Gegend, das erste Gebäude, in dem ich je war, in dem man diese Vibration im ganzen Gebäude spüren konnte, wenn viele Leute dort waren; und ich erinnere mich, dass ich mich damals fragte, ob dieses Einkaufszentrum eines der Gebäude war, von denen er sprach. Wenn ich mit Bauleuten und Architekten darüber sprach, sagten sie: „Oh nein, das ist gut, wenn das Gebäude so vibriert. Das bedeutet, dass es flexibel und nicht starr ist.“ Nun ... vielleicht. Wir werden abwarten und sehen. Andere Bereiche

es wäre gut gepflegt. Nicht jeder Teil der Stadt wäre ein Slum. Es würden die entstandenen Slums und andere Gebiete gut gepflegt. Diejenigen Menschen, die in der Lage wären, die Slums zu verlassen und in bessere Gegenden zu ziehen, würden dann lernen, die Bedeutung menschlicher Leistung besser zu schätzen. Das bedeutete, dass sie, wenn sie den Dschungel verließen und sozusagen in die Zivilisation kamen, stolz auf ihre eigenen Leistungen sein konnten, die sie erreicht hatten. Es gab kein entsprechendes Mitgefühl für diejenigen, die im Drogenschlund und in den heruntergekommenen Vierteln zurückgelassen wurden. Dann eine Aussage, die irgendwie überraschend war:

„Wir glauben, dass wir die Kriminalität wirksam auf die Slumgebiete beschränken können, so dass sie sich nicht massiv in bessere Gegenden ausbreitet.“

Konsolidierungspolitik

Ich sollte hier vielleicht darauf hinweisen, dass es sich nach 20 Jahren offensichtlich nicht um wörtliche Zitate handelt, aber wenn ich sage, dass ich zitiere, gebe ich die allgemeine Ausrichtung dessen, was gesagt wurde, Wort für Wort wieder; vielleicht nicht ganz so. Aber ich erinnere mich trotzdem, dass ich mich gefragt habe: „Wie kann er so sicher sein, dass das kriminelle Element dort bleiben wird, wo er es haben möchte?“ Aber er sagte weiter, dass in den besseren Gegenden mehr Sicherheit nötig sei. Das würde mehr Polizei und besser koordinierte Polizeieinsätze bedeuten.

Er sagte es nicht, aber ich wunderte mich damals über die Bestrebungen, alle Polizeibehörden in den Vororten rund um die Großstädte zusammenzulegen. Ich glaube, die John Birch Society war eine, die sagte: „Unterstützen Sie Ihre örtliche Polizei; lassen Sie nicht zu, dass sie konsolidiert wird.“ Und ich erinnere mich, dass ich mich gefragt habe, ob das eines der Dinge war, die er in Bezug auf Sicherheit im Sinn hatte. Es wurde nicht explizit angegeben.

Aber wie dem auch sei, fuhr er fort, es werde eine völlig neue Branche von Sicherheitssystemen für Privathaushalte mit Alarmanlagen, Schlössern usw. entwickeln

Alarmer gehen an die Polizei, damit die Menschen ihr Vermögen und ihr Wohlergehen schützen können. Denn ein Teil der kriminellen Aktivitäten würde sich aus den Slums in bessere, wohlhabendere aussehende Gegenden verlagern, die den Anschein erweckten, als wäre es einen Einbruch wert. Und wieder wurde gesagt, dass es eine erlösende Eigenschaft sei.

„Sehen Sie, wir erzeugen noch mehr Kriminalität, aber schauen Sie, wie gut wir sind – wir schaffen auch die Mittel, mit denen Sie sich vor der Kriminalität schützen können.“

Ein sich während der gesamten Präsentation wiederholendes Thema war das Erkennen des Bösen und dann die Sache mit der Selbstvergebung ...

„Nun sehen Sie, wir haben Ihnen einen Ausweg gezeigt.“

Globale Interdependenz:

„Um eine neue Struktur zu schaffen, muss man zuerst die alte niederreißen“

Die amerikanische Industrie kam zur Sprache – es war das erste Mal, dass ich den Begriff „globale Interdependenz“ oder diesen Begriff hörte. Der erklärte Plan war, dass verschiedenen Teilen der Welt in einem einheitlichen globalen System unterschiedliche Rollen in Industrie und Handel zugewiesen würden. Die anhaltende Vorherrschaft der Vereinigten Staaten und die relative Unabhängigkeit und Selbstversorgung der Vereinigten Staaten müssten geändert werden. Dies war eines der vielen Male, bei denen er sagte, um eine neue Struktur zu schaffen, müsse man zuerst die alte niederreißen, und die amerikanische Industrie war ein Beispiel dafür. Unser System müsse eingeschränkt werden, um anderen Ländern die Chance zu geben, ihre Industrien aufzubauen, denn sonst wären sie nicht wettbewerbsfähig.

gegen die USA. Und das galt insbesondere für unsere Schwerindustrie, die zurückgefahren wurde, während in anderen Ländern, vor allem in Japan, die gleichen Industrien aufgebaut wurden.

Autoindustrie und Patriotismus würden den Bach runtergehen

Und zu diesem Zeitpunkt gab es einige Diskussionen über Stahl und insbesondere über Automobile. Ich erinnere mich, dass er sagte, dass Autos gleichberechtigt mit unseren eigenen im Inland produzierten Autos aus Japan importiert würden, aber das japanische Produkt wäre besser.

Die Dinge würden so hergestellt, dass sie kaputtgehen und auseinanderfallen – und zwar in den Vereinigten Staaten –, sodass die Leute eher zur importierten Variante tendieren würden und dies der ausländischen Konkurrenz einen gewissen Auftrieb geben würde.

Ein Beispiel waren die Japaner. 1969 waren japanische Autos - ob sie hier überhaupt verkauft wurden, weiß ich nicht mehr - sicher nicht sehr beliebt. Aber die Idee war, dass man ein bisschen angewidert von einem Ford-, GM- oder Chrysler-Produkt - oder was auch immer - werden konnte, weil Kleinigkeiten wie Fenstergriffe häufiger abfielen und Plastikteile brachen, die, wären sie aus Metall gewesen, standgehalten hätten.

Ihr Patriotismus, amerikanische Produkte zu kaufen, würde bald der praktischen Überlegung weichen, dass japanische, deutsche oder importierte Produkte länger halten und Sie besser dran wären.

Dann würde der Patriotismus den Bach runtergehen. Es wurde an anderer Stelle erwähnt, dass auch die Dinge auseinanderfallen. Ich erinnere mich nicht an bestimmte Gegenstände oder ob sie überhaupt erwähnt wurden, außer an Autos, aber ich erinnere mich daran, dass ich, irgendwie in meiner Fantasie, den Eindruck hatte, als hätte ein Chirurg im Operationssaal zu einem kritischen Zeitpunkt etwas in seinen Händen zerfallen lassen Zeit. Hat er so etwas in sein Angebot aufgenommen?

Diskussion? Aber irgendwo in dieser Diskussion darüber, dass Dinge absichtlich fehlerhaft und unzuverlässig gemacht werden, ging es nicht nur darum, den Patriotismus zu untergraben, sondern auch ein wenig um die Verärgerung der Leute, die solche Dinge benutzen würden.

Verlust von Arbeitsplätzen: Verlust der Sicherheit

Wieder die Vorstellung, dass man sich nicht besonders sicher fühlt, was die Vorstellung fördert, dass die Welt kein besonders verlässlicher Ort ist. Die Vereinigten Staaten sollten in den Bereichen Information, Kommunikation, Hochtechnologie, Bildung und Landwirtschaft stark bleiben. Die Vereinigten Staaten galten weiterhin als eine Art Grundpfeiler dieses globalen Systems. Aber die Schwerindustrie würde abtransportiert.

Einer der Kommentare zur Schwerindustrie war, dass wir schon genug Umweltschäden durch Schornsteine und Industrieabfälle hatten und einige der anderen Leute das eine Zeit lang ertragen könnten. Auch dies sollte eine „erlösende Eigenschaft“ sein, die die Amerikaner akzeptieren sollten. Sie haben unsere Industrie zerstört, aber Sie haben unsere Umwelt gerettet. Wir haben also wirklich nichts verloren.

Bevölkerungsverschiebungen zur Beseitigung "Traditionen"

Und in diesem Zusammenhang war von Arbeitsplatzverlusten durch Industrie und Umschulungsmöglichkeiten die Rede, vor allem von Bevölkerungsverschiebungen. Das ist sozusagen eine Randbemerkung. Ich denke, ich werde die Seite erkunden, bevor ich sie vergesse. Es sollten Bevölkerungsverschiebungen herbeigeführt werden, so dass die Menschen tendenziell in den Sonnengürtel ziehen würden. Sie wären gewissermaßen Menschen ohne Wurzeln an ihren neuen Standorten, und Traditionen lassen sich an einem Ort, an dem es viele umgesiedelte Menschen gibt, leichter ändern, als zu versuchen, sie zu ändern

Traditionen an einem Ort, an dem die Menschen aufgewachsen sind und eine Großfamilie haben – wo sie Wurzeln haben. Dinge wie neue medizinische Versorgungssysteme. Wenn Sie aus einer Industriestadt im Nordosten kommen und sich in den Süden des Sun Belt oder in den Südwesten verpflanzen, werden Sie jede Art von beispielsweise kontrollierter medizinischer Versorgung, die Sie dort vorfinden, eher akzeptieren, als Sie eine Änderung des medizinischen Versorgungssystems dort akzeptieren würden, wo Sie Wurzeln haben und die Unterstützung Ihrer Familie haben.

In diesem Zusammenhang wurde auch erwähnt – er verwendete das Personalpronomen im Plural „wir“ – dass wir zuerst die Kontrolle über die Hafenstädte übernehmen ... New York, San Francisco, Seattle ... wobei die Idee dahinter ist, dass es sich dabei um ein Stück Strategie handelt.

Die Idee ist, dass, wenn man die Hafenstädte mit seiner Philosophie und Lebensweise kontrolliert, das Kernland dazwischen nachgeben muss. Ich kann nicht näher darauf eingehen, aber es ist interessant, wenn man sich die liberalsten Gebiete des Landes ansieht – und dies wird immer liberaler –, nämlich die Küstenstädte; das Kernland, der Mittlere Westen, scheint seinen Konservatismus bewahrt zu haben. Aber wenn man Industrie und Arbeitsplätze wegnimmt und Menschen umsiedelt, dann ist dies eine Strategie, den Konservatismus zu brechen. Wenn man Industrie wegnimmt und die Menschen arbeitslos und arm sind, werden sie jede Veränderung akzeptieren, die ihnen Überleben zu bieten scheint; und ihre Moral und ihr Engagement für Dinge werden dem Überleben weichen. Das ist nicht meine Philosophie. Das ist die Philosophie des Sprechers.

Weltbürger: Weltsport

Wie auch immer, zurück zur Industrie. Ein Teil der Schwerindustrie würde bleiben. Gerade genug, um eine Art Saatbett für industrielle Fähigkeiten aufrechtzuerhalten, das erweitert werden könnte, wenn der Plan nicht wie beabsichtigt funktioniert. Es würde dem Land also nicht an Ressourcen und Fähigkeiten mangeln.

Aber das war nur eine Art Notfallplan. Man hoffte und erwartete, dass die weltweite Spezialisierung fortgesetzt würde. Aber, vielleicht wiederhole ich mich, eines der Ergebnisse von all dem ist, dass mit

Diese globale gegenseitige Abhängigkeit würde dazu führen, dass nationale Identitäten weniger betont würden. Jeder Bereich wäre in seinem Leben in irgendeiner Form von jedem anderen Bereich abhängig. Wir würden alle zu Weltbürgern und nicht zu Bürgern eines einzelnen Landes. Und in diesem Sinne können wir dann über Sport sprechen. Der Sport in den Vereinigten Staaten sollte sich ändern, teilweise um den Nationalismus weniger zu betonen. Fußball, ein weltweiter Sport, sollte in den Vereinigten Staaten betont und gefördert werden, und das war interessant, weil Fußball in dieser Region damals praktisch unbekannt war. Ich hatte ein paar Freunde, die eine andere Grundschule besuchten als ich und an deren Schule sie Fußball spielten, und das war eine echte Neuheit.

Das war in den 50er Jahren. Daher war es irgendwie überraschend, diesen Mann in dieser Gegend über Fußball sprechen zu hören. Wie auch immer, Fußball gilt als internationale Sportart und würde gefördert, während der traditionelle Sport des amerikanischen Baseballs zurückgedrängt und möglicherweise eliminiert würde, weil er als zu amerikanisch angesehen werden könnte. Und er diskutierte darüber, dies zu beseitigen. Die erste Reaktion wäre: „Gut, sie bezahlen die Spieler schlecht und wollen nicht für schlechte Bezahlung spielen, also geben sie Baseball auf und widmen sich entweder einer anderen Sportart oder einer anderen Aktivität.“ Aber er sagte, so funktioniere das wirklich nicht. Eigentlich könnte man Baseball zerstören, indem man die Gehälter sehr hoch anhebt.

Die Idee dahinter war, dass mit der absurd hohen Bezahlung eine gewisse Unzufriedenheit und Feindseligkeit aufkommen würde, da die Leute es den Sportlern übel nehmen würden, so viel zu verdienen. Und die Sportler würden untereinander immer mehr Unmut über die Gehälter anderer Spieler entwickeln und dazu neigen, den Sport aufzugeben. Und diese hohen Gehälter könnten dann auch die Eigentümer ruinieren und die Fans vergraulen.

Und dann würden die Fans den Fußball unterstützen und die Baseballfelder könnten als Fußballfelder genutzt werden. Es wurde nicht unbedingt gesagt, dass dies passieren muss, aber wenn sich der internationale Flair nicht schnell genug durchsetzen würde, wäre dies möglich. Es gab einige ähnliche Bemerkungen zum Fußball, obwohl ich mich erinnern kann, dass er sagte, dass Fußball schwieriger zu zerlegen sei, weil er so weit verbreitet sei

Sowohl in den Colleges als auch in den professionellen Ligen wäre es schwieriger, sie abzureißen. Es gab noch etwas anderes an der Gewalt im Fußball, das ein wahrgenommenes psychologisches Bedürfnis befriedigte, und die Menschen haben ein Bedürfnis nach dieser stellvertretenden Gewalt. Aus diesem Grund könnte der Fußball übrig bleiben, um dieses stellvertretende Bedürfnis zu befriedigen. Dasselbe gilt auch für Eishockey. Hockey hatte eher einen internationalen Charakter und würde betont werden. Es war absehbar, dass es einen internationalen Wettbewerb im Eishockey und insbesondere im Fußball gab. Zu dieser Zeit war Eishockey zwischen den Vereinigten Staaten und Kanada

Ich war etwas überrascht, weil ich dachte, der Redner hätte mich nie als Eishockeyfan beeindruckt, aber ich bin einer. Und wie sich herausstellte, war er das nicht. Er kannte nur das Spiel und wusste, was es für dieses sich verändernde Sportprogramm bedeuten würde. Aber Fußball sollte auf jeden Fall der Eckpfeiler der Leichtathletik sein, weil er in Südamerika, in Europa und in Teilen Asiens bereits eine weltweite Sportart ist, und die Vereinigten Staaten sollten auf diesen Zug aufspringen. All dies würde den internationalen Wettbewerb fördern, sodass wir alle in stärkerem Maße zu Weltbürgern werden und nicht nur Bürger unserer eigenen Nationen.

Jagd

Es war nicht überraschend, dass es einige Diskussionen über die Jagd gab. Für die Jagd sind Waffen erforderlich, und Waffenkontrolle ist ein wichtiger Bestandteil dieser Pläne. Ich erinnere mich nicht mehr genau an die Einzelheiten, aber der Grundgedanke ist, dass Waffenbesitz ein Privileg ist und nicht jeder eine Waffe haben sollte.

Die Jagd war eine unzureichende Entschuldigung für den Waffenbesitz und jeder sollte im Waffenbesitz eingeschränkt werden. Die wenigen privilegierten Menschen, denen die Jagd erlaubt sein sollte, könnten vielleicht eine Waffe bei offiziellen Stellen mieten oder ausleihen, anstatt eine eigene zu besitzen. Schließlich brauche nicht jeder eine Waffe, heißt es.

Sport für Mädchen: Weiblichkeit weniger betonen

Sport für Mädchen war im Sport sehr wichtig. Leichtathletik wurde für Mädchen gefördert. Damit sollten Puppen ersetzt werden. Babypuppen gab es zwar noch, ein paar davon, aber die Anzahl und Vielfalt der Puppen war nicht mehr so groß. Puppen wurden nicht gefördert, weil Mädchen nicht an Babys und Fortpflanzung denken sollten. Mädchen sollten genauso auf dem Sportplatz sein wie Jungen. Mädchen und Jungen müssen sich wirklich nicht so sehr unterscheiden.

Teeservices sollten den gleichen Weg gehen wie Puppen, und all diese Dinge, die traditionell als weiblich galten, wurden in den Hintergrund gedrängt, da Mädchen sich eher maskulinen Beschäftigungen widmeten. Ich erinnere mich nur noch daran, dass auf den Sportseiten neben den Ergebnissen der Jungenmannschaften auch die Ergebnisse der Mädchenmannschaften zu finden waren. Und das taucht seit kurzem, nach 20 Jahren, in unseren Lokalzeitungen auf. Die Sportergebnisse der Mädchen stimmen mit denen der Jungen überein. All dies dient dazu, das Vorbild dafür zu verändern, wie junge Mädchen aussehen sollten. Während sie heranwächst, sollte sie lieber eine Sportlerin werden, als sich darauf zu freuen, Mutter zu werden.

Unterhaltung:

Gewalt, Sex und noch mehr Sex

Desensibilisierung:

*Die Menschen auf „Mensch“ vorbereiten
Verluste"*

Filme würden nach und nach in Bezug auf Sex und Sprache expliziter gestaltet. Schließlich sind Sex und grobe Sprache real und warum nur so tun

dass sie es nicht sind? Es würde pornografische Filme in den Kinos und im Fernsehen geben. Und Videorekorder gab es damals noch nicht, aber er hatte angedeutet, dass diese Kassetten verfügbar sein würden und Videokassettenrecorder für den Heimgebrauch verfügbar sein würden und pornografische Filme auf diesen Videorekordern sowie im Kino und im Fernsehen verfügbar sein würden. Er sagte so etwas wie:

„In den Filmen sieht man Leute, die alles Mögliche tun.“

Er sagte weiter, dass all dies darauf abzielt, Sex an die Öffentlichkeit zu bringen. Das war ein weiterer Kommentar, der mehrmals gemacht wurde – der Begriff „Sex an die Öffentlichkeit“. Gewalt würde drastischer dargestellt. Dies sollte die Menschen gegenüber Gewalt desensibilisieren. Es könnte eine Zeit geben, in der die Menschen echte Gewalt miterleben und Teil davon sein werden. Später wird klar werden, wohin das führt.

Es gäbe also realistischere Gewalt in der Unterhaltungsbranche, was den Menschen die Anpassung erleichtern würde.

Die Einstellung der Menschen zum Tod würde sich ändern, sie würden ihn nicht mehr so sehr fürchten, sondern eher akzeptieren und beim Anblick von Toten oder Verletzten nicht so entsetzt sein. Wir brauchen keine vornehme Bevölkerung, die vor dem, was sie sehen könnte, gelähmt ist. Die Menschen würden einfach lernen zu sagen: „Also, ich möchte nicht, dass mir das passiert.“ Dies war die erste Aussage, die darauf hindeutete, dass der Plan zahlreiche menschliche Opfer vorsieht, die die Überlebenden sehen würden. Dieser besondere Aspekt der Präsentation kam mir einige Jahre später sehr deutlich in Erinnerung.

Der Film über den Lone Ranger kam heraus und ich nahm meinen sehr jungen Sohn mit, um ihn zu sehen. Zu Beginn des Films gab es einige sehr gewalttätige Szenen. Eines der Opfer wurde in die Stirn geschossen und es gab eine Art Platschen, wo die Kugel in seine Stirn eingedrungen war, und Blut und ich erinnere mich, dass ich es bereute, meinen Sohn mitgenommen zu haben, und ich erinnere mich, dass ich Wut empfand

gegenüber dem Arzt, der sprach. Nicht, dass er den Film gemacht hätte, aber er stimmte zu, Teil dieser Bewegung zu sein, und ich war von dem Film abgestoßen und er erinnerte mich sehr deutlich an diesen Aspekt seiner Präsentation.

„Die Musik wird schlechter“

Was die Musik angeht, machte er eine ziemlich klare Aussage wie:

"Die Musik wird schlechter."

Im Jahr 1969 wurde Rockmusik immer unangenehmer. Es war schon interessant, wie er es mit seinen Worten ausdrückte. Es würde „noch schlimmer werden“ ... in Anerkennung dessen, dass es bereits schlimm war. Die Texte würden offener sexueller werden. Keine neue zuckersüße romantische Musik würde so veröffentlicht werden wie die, die vor dieser Zeit geschrieben wurde. All die alte Musik würde auf bestimmten Radiosendern zurückgebracht und für ältere Menschen hierher gebracht.

Und alle Leute hätten sozusagen ihren eigenen Radiosender zum Hören.

Als es bei jüngeren Menschen immer schlimmer wurde, schien er anzudeuten, dass eine Gruppe die Musik der anderen Gruppe nicht hören würde. Ältere Leute würden sich einfach weigern, den Schrott zu hören, der jungen Menschen angeboten wird, und die jungen Menschen würden den Schrott akzeptieren, weil er sie als ihre Generation identifiziert und ihnen hilft, sich von der älteren Generation zu unterscheiden.

Ich erinnere mich, dass ich damals dachte, das würde nicht lange anhalten, denn selbst kleine Kinder würden den Schrott nicht mögen, wenn sie die Chance hätten, die ältere Musik zu hören, die schöner ist, und sie würden sich dafür hingezogen fühlen. Leider habe ich mich darin geirrt, denn wenn die Kinder ihre Teenager- und 20-Jährigen erreichen, verbessern einige von ihnen ihren Musikgeschmack, aber leider hatte er Recht. Sie gewöhnen sich an diesen Müll und das ist alles, was sie wollen. Viele von ihnen können es nicht wirklich schön ertragen

Musik. Er sagte weiter, dass die Musik den jungen Menschen eine Botschaft vermitteln würde, und niemand würde überhaupt bemerken, dass diese Botschaft vorhanden sei. Sie würden einfach denken, dass es laute Musik sei. Damals verstand ich nicht ganz, was er damit meinte, aber im Nachhinein denke ich, dass wir jetzt wissen, welche Botschaften in der Musik für die Jugend stecken.

Gib uns die Jungen

Und wieder hatte er recht. Dieser Aspekt ließ sich mit der Vorstellung zusammenfassen, dass Unterhaltung ein Mittel zur Beeinflussung junger Menschen sein würde. Die älteren Menschen werden sich dadurch nicht ändern, sie haben bereits ihre Gewohnheiten, aber die Änderungen würden sich ausschließlich auf die jungen Menschen richten, die sich in ihren prägenden Jahren befinden und die ältere Generation würde. Man kann sie nicht nur nicht ändern, sondern sie sind auch relativ unwichtig.

Wenn sie ihr Leben gelebt haben und weg sind, wird die heranwachsende jüngere Generation diejenigen sein, die für die Zukunft im 21. Jahrhundert wichtig sein werden. Er wies auch darauf hin, dass alle alten Filme wieder aufgelegt würden, und ich erinnere mich, dass mir, als ich das hörte, schnell die Erinnerungen an eine Reihe alter Filme durch den Kopf gingen. Ich fragte mich, ob diejenigen dabei sein würden, die ich mir gerne noch einmal ansehen würde.

Neben der Rückkehr alter Musik und alter Filme für ältere Menschen gab es auch andere Privilegien, die älteren Menschen gewährt wurden: kostenloser Transport, Einkaufspausen, Rabatte, Steuernachlässe: eine Reihe von Privilegien, nur weil sie älter waren. Dies galt als eine Art Belohnung für die Generation, die die Depression überstanden und die Strapazen des Zweiten Weltkriegs überstanden hatte. Sie hatten es verdient, und sie würden mit all diesen Leckereien belohnt werden, und die Rückkehr der guten alten Musik und der guten alten Filme würde ihnen helfen, ihre letzten Jahre bequem zu überstehen.

80er und 90er: Der Sensenmann.

Reisebeschränkungen – Personalausweis – Chip usw.

Dann wurde die Präsentation ziemlich düster, denn sobald diese Generation vorbei war, und das wäre in den späten 80ern und frühen 90ern, wo wir uns jetzt befinden, würde der Großteil dieser [Alters-]Gruppe verschwunden sein und dann würden sich die Dinge allmählich verschärfen nach oben und die Straffung würde beschleunigt. Die alten Filme und alten Lieder würden zurückgezogen; die sanftere Unterhaltung würde zurückgezogen. Reisen, anstatt für alte Leute einfach zu sein ... Reisen würde dann sehr eingeschränkt werden.

Die Menschen bräuchten eine Reisegenehmigung und einen triftigen Grund dafür.

Wenn man keinen triftigen Grund für seine Reise hätte, dürfte man nicht reisen, und jeder müsste sich ausweisen. Zunächst wäre das ein Personalausweis, den man bei sich tragen würde und den man vorzeigen müsste, wenn man danach gefragt würde. Es war bereits geplant, dass später eine Art Gerät entwickelt würde, das unter die Haut implantiert werden könnte und speziell codiert wäre, um die Person zu identifizieren. Dies würde die Möglichkeit einer falschen Identität ausschließen und auch die Möglichkeit ausschließen, dass Leute sagen: „Ich habe meinen Ausweis verloren.“

„Die Schwierigkeit bei diesen hautimplantierten IDs besteht darin, Material zu erhalten, das in oder unter der Haut verbleibt, ohne eine Fremdkörperreaktion auszulösen, wodurch der Körper es abstoßen oder eine Infektion verursachen würde, und dass es sich dabei um Material handeln müsste, über das Informationen vorliegen könnten.“ von einer Art Scanner aufgezeichnet und abgerufen werden, solange es nicht vom Körper abgelehnt wurde.

Damals galt Silizium als gut verträglich. Es wurde zur Brustvergrößerung eingesetzt. Frauen, die das Gefühl hatten, ihre Brüste seien zu klein, bekamen Silikonimplantate, und ich vermute, dass das auch heute noch so bleibt. Auf jeden Fall galt Silizium damals als das vielversprechende Material, das beides leisten konnte

ohne Abstoßung im Körper zu behalten und auf elektronischem Wege abrufbare Informationen behalten zu können.

Lebensmittelkontrolle

Die Lebensmittelversorgung würde einer strengen Kontrolle unterliegen. Wenn sich das Bevölkerungswachstum nicht verlangsamen würde, könnte es schnell zu Nahrungsmittelknappheit kommen und die Menschen würden die Gefahren einer Überbevölkerung erkennen. Unabhängig davon, ob sich die Bevölkerungszahl verlangsamt oder nicht, soll letztlich die Nahrungsmittelversorgung unter zentrale Kontrolle gebracht werden, so dass die Menschen zwar genug haben, um sich gut zu ernähren, aber nicht genug haben, um Flüchtlinge aus dem neuen System zu ernähren. Mit anderen Worten, wenn Sie einen Freund oder Verwandten hätten, der sich nicht angemeldet hat [Band endet abrupt und geht auf Seite zwei weiter] ...

... und der Anbau eigener Lebensmittel wäre verboten.

Dies würde unter einem Vorwand geschehen. Ich habe eingangs erwähnt, dass alles zwei Zwecke hat – einen vorgeblichen und einen wahren Zweck. Der vorgebliche Zweck wäre, dass der Anbau von eigenem Gemüse unsicher sei, dass dadurch Krankheiten verbreitet würden oder so etwas. Die akzeptable Idee wäre also, den Verbraucher zu schützen, aber die wahre Idee wäre, die Nahrungsmittelversorgung einzuschränken, und der Anbau von eigenem Essen wäre illegal.

Wenn Sie weiterhin illegale Aktivitäten wie den Anbau Ihrer eigenen Lebensmittel betreiben, sind Sie ein Krimineller.

Wetterkontrolle

Dann wurde das Wetter erwähnt. Dies war eine weitere wirklich bemerkenswerte Aussage. Er sagte:

„Wir können oder werden bald in der Lage sein, das Wetter zu kontrollieren.“

Er sagte:

„Ich meine nicht nur das Abwerfen von Jodkristallen in die Wolken, um dort bereits vorhandenen Regen auszulösen, sondern WIRKLICHE Kontrolle.“

Und das Wetter wurde als Kriegswaffe angesehen, als Waffe zur Beeinflussung der öffentlichen Politik. Man konnte Regen herbeiführen oder ihn zurückhalten, um bestimmte Gebiete zu beeinflussen und unter Kontrolle zu bringen. Dies hatte zwei ziemlich bemerkenswerte Seiten. Er sagte:

„Einerseits kann man während der Vegetationsperiode für Dürre sorgen, sodass nichts wächst, und andererseits kann man während der Erntezeit für sehr starke Regenfälle sorgen, sodass die Felder zu schlammig sind, um die Ernte einzubringen, und das könnte tatsächlich passieren in der Lage sein, beides zu tun.“

Es gab keine Aussage, wie dies geschehen würde. Es wurde festgestellt, dass es entweder bereits möglich sei oder sehr, sehr nahe daran sei.

Politik

Er sagte, dass nur sehr wenige Menschen wirklich wüssten, wie die Regierung funktioniert. Etwas in dem Sinne, dass gewählte Amtsträger auf eine Weise beeinflusst werden, die ihnen nicht einmal bewusst ist, und...

Sie führen Pläne aus, die für sie gemacht wurden, und sie denken, dass sie Urheber der Pläne sind. Aber tatsächlich werden sie auf eine Weise manipuliert, die sie nicht verstehen.

Erfahren Sie, wie die Leute reagieren: Bringen Sie sie dazu, das zu tun, was Sie wollen

Irgendwo in der Präsentation machte er zwei Aussagen, die ich an dieser Stelle einfügen möchte. Ich weiß nicht mehr, wo genau sie gemacht wurden, aber sie sind im Hinblick auf die allgemeine Gesamtansicht gültig. Eine Aussage:

„Menschen können zwei widersprüchliche Ideen gleichzeitig im Kopf haben und danach handeln, vorausgesetzt, dass zwischen diesen beiden widersprüchlichen Ideen genügend Abstand herrscht.“

Und die andere Aussage lautet:

„Man kann ziemlich gut wissen, wie rationale Menschen auf bestimmte Umstände oder auf bestimmte Informationen reagieren, auf die sie stoßen. Um die gewünschte Reaktion zu bestimmen, müssen Sie also nur die Art der Daten oder Informationen kontrollieren, die ihnen präsentiert werden. Die Umstände, in denen sie sich befinden, und da sie rationale Menschen sind, werden sie möglicherweise nicht ganz verstehen, was sie tun oder warum.“

Gefälschte wissenschaftliche Forschung

Irgendwo in diesem Zusammenhang stand also die Aussage, dass einige wissenschaftliche Forschungsdaten gefälscht werden könnten – und tatsächlich auch gefälscht wurden –, um die gewünschten Ergebnisse zu erzielen. Und hier wurde gesagt:

„Die Leute stellen nicht die richtigen Fragen. Manche Leute sind zu vertrauensselig.“

Das war eine interessante Aussage, denn der Sprecher und das Publikum waren allesamt Mediziner und vertraten angeblich eine sehr objektive, leidenschaftslose wissenschaftliche Meinung, und die Wissenschaft ist das A und O. Nun, in diesem Zusammenhang wissenschaftliche Forschungsdaten zu fälschen ist wie Gotteslästerung in der Kirche. So etwas tut man einfach nicht. Wie dem auch sei, aus all dem sollte der neue Internationale Verwaltungsrat hervorgehen, wahrscheinlich durch die UNO und einen Weltgerichtshof, aber nicht unbedingt durch diese Strukturen. Er könnte auch auf andere Weise zustande kommen.

Akzeptanz der UNO: Der Zweck heiligt die Mittel

Damals galt die Akzeptanz der UN als nicht so weitreichend wie erhofft. Es würden weiterhin Anstrengungen unternommen, den Vereinten Nationen zunehmende Bedeutung zu verleihen. Die Menschen würden sich immer mehr an den Gedanken gewöhnen, einen Teil der nationalen Souveränität aufzugeben. Die wirtschaftliche Interdependenz würde dieses Ziel aus friedlicher Sicht fördern.

Die Vermeidung eines Krieges würde dies unter dem Gesichtspunkt der Angst vor Feindseligkeiten begünstigen. Es wurde erkannt, dass es besser war, dies friedlich zu tun, als es durch Krieg zu tun. Zu diesem Zeitpunkt wurde festgestellt, dass der Krieg „obsolet“ sei. Ich fand das ein interessanter Ausdruck, denn veraltet bedeutet, dass etwas, das einmal als nützlich angesehen wurde, nicht mehr nützlich ist.

Aber Krieg ist überholt ... denn aufgrund der Atombomben ist Krieg nicht mehr kontrollierbar. Früher konnten Kriege kontrolliert werden, aber wenn Atomwaffen in die falschen Hände fielen, könnte es zu einer unbeabsichtigten nuklearen Katastrophe kommen. Es wurde nicht gesagt, wer die „falschen Hände“ sind. Wir konnten freischlussfolgern, dass damit vielleicht Terroristen gemeint waren, aber in den letzten Jahren frage ich mich, ob zu den falschen Händen auch Menschen gehören könnten, von denen wir schon immer angenommen haben, dass sie Atomwaffen besitzen ... vielleicht haben sie sie auch nicht. Genauso wie gesagt wurde, dass die Industrie in den Vereinigten Staaten erhalten bleiben würde - ein wenig

nur für den Fall, dass die weltweiten Pläne nicht funktionieren; nur für den Fall, dass ein Land oder eine andere mächtige Person beschließt, sich von der Masse abzuwenden und seinen eigenen Weg zu gehen – man fragt sich, ob das auch für Atomwaffen gilt. Wenn man das hört ... er sagte, sie könnten in die falschen Hände geraten, gab es eine Aussage, dass der Besitz von Atomwaffen streng kontrolliert wurde, was impliziert, dass jeder, der Atomwaffen besitzt, sie auch besitzen sollte. Das hätte zwangsläufig auch die Sowjetunion eingeschlossen, wenn sie denn welche besitzt.

Aber ich erinnere mich, dass ich mich damals gefragt habe: „Wollen Sie uns sagen oder andeuten, dass dieses Land den Sowjets freiwillig Waffen gegeben hat?“ Damals schien das völlig undenkbar, geschweige denn zuzugeben. Die Führer der Sowjetunion scheinen jedoch so abhängig vom Westen zu sein, dass man sich fragt, ob sie vielleicht Angst hatten, sie würden versuchen, ihre Unabhängigkeit zu behaupten, wenn sie tatsächlich über diese Waffen verfügten. Also, ich weiß es nicht. Darüber kann man vielleicht spekulieren ... Wen meinte er, als er sagte: „Wenn diese Waffen in die falschen Hände fallen“? Vielleicht nur Terroristen.

Wie dem auch sei, das neue System würde eingeführt werden, wenn nicht durch friedliche Zusammenarbeit – jeder würde freiwillig seine nationale Souveränität aufgeben –, dann indem man die Nation an den Rand eines Atomkriegs bringt. Und alle wären so verängstigt, da die Möglichkeit eines Atomkriegs Hysterie auslöst, dass es einen lauten öffentlichen Aufschrei nach Verhandlungen über einen öffentlichen Frieden geben würde und die Menschen bereit wären, ihre nationale Souveränität aufzugeben, um Frieden zu erreichen, und so würde das Neue Internationale Politische System eingeführt werden. Dies wurde damals sehr eindrucksvoll gesagt:

„Wenn es an den richtigen Orten zu viele Menschen gäbe, die sich dem widersetzen, könnte es notwendig sein, ein oder zwei – möglicherweise mehr – Atomwaffen einzusetzen. Wie es hieß, wäre dies möglicherweise notwendig, um die Menschen davon zu überzeugen, dass wir es ernst mei

Darauf folgte die Aussage:

"Wenn ein oder zwei davon losgingen, gaben alle nach – selbst die Widerstrebendsten."

Er sagte etwas über „dieser ausgehandelte Frieden würde sehr überzeugend sein“, sozusagen in einem Rahmen oder in einem Kontext, in dem das Ganze geprobt wurde, aber niemand es wissen würde. Wer davon hörte, war davon überzeugt, dass es sich um eine echte Verhandlung zwischen verfeindeten Feinden handelte, die schließlich zu der Erkenntnis gelangt waren, dass Frieden besser als Krieg sei.

Krieg ist gut: Du wirst Kanonenfutter, behalte das Bevölkerungsrückgang und als Held sterben

In diesem Kontext der Diskussion über Krieg, und Krieg ist überholt, wurde die Aussage gemacht, dass der Krieg einige gute Dinge habe ... Erstens werde man sowieso sterben, und Menschen bekommen im Krieg manchmal die Chance, großen Mut und Heldentum zu zeigen und wenn sie sterben, sind sie gut gestorben, und wenn sie überleben, erhalten sie Anerkennung. Auf jeden Fall lohnen sich die Strapazen des Krieges für die Soldaten, denn das ist der Lohn, den sie aus ihrem Krieg ziehen. Eine weitere Rechtfertigung für den Krieg war, wenn man an die vielen Millionen Opfer im Ersten und Zweiten Weltkrieg denkt.

Nun ... nehmen wir an, all diese Menschen wären nicht gestorben, sondern hätten weitergelebt und Kinder bekommen. Es gäbe Millionen und Abermillionen, und wir wären bereits überbevölkert. Diese beiden großen Kriege dienten also dem guten Zweck, die Überbevölkerung zu verzögern. Aber heute gibt es technische Mittel, mit denen der Einzelne und die Regierungen die Überbevölkerung kontrollieren können. In dieser Hinsicht ist Krieg überholt. Er ist nicht mehr nötig. Und andererseits ist er überholt, weil Atomwaffen das ganze Universum zerstören könnten. Krieg, der einst kontrollierbar war, könnte außer Kontrolle geraten, und aus diesen beiden Gründen ist er heute überholt.

Terrorismus: Das große Werkzeug für „Kontrolle“ / Er wusste es 1969

Es wurde über Terrorismus diskutiert. Terrorismus würde in Europa und anderen Teilen der Welt weit verbreitet sein. Damals dachte man, Terrorismus sei in den Vereinigten Staaten nicht notwendig. Er könnte in den Vereinigten Staaten notwendig werden, wenn die Vereinigten Staaten das System nicht schnell genug akzeptieren würden. Aber zumindest in absehbarer Zukunft war er nicht geplant.

Und ihrerseits sehr gütig. Vielleicht wäre Terrorismus hier nicht erforderlich, aber die Implikation wäre, dass er tatsächlich eingesetzt würde, wenn er nötig wäre. Damit einher ging auch ein kleiner Vorwurf, dass es den Amerikanern sowieso zu gut ginge und nur ein bisschen Terrorismus helfen würde, die Amerikaner davon zu überzeugen, dass die Welt tatsächlich ein gefährlicher Ort ist ... oder sein kann, wenn wir ihnen nicht die Kontrolle überlassen die zuständigen Behörden.

Geld und Bankwesen

Es wurde über Geld und Bankwesen diskutiert. Eine Aussage war:

„Die Inflation ist unendlich. Sie können nach jeder Zahl unendlich viele Nullen setzen und die Dezimalstellen an einer beliebigen Stelle platzieren.“

... als Hinweis darauf, dass die Inflation ein Werkzeug der Kontrolleure ist. Geld würde überwiegend zu Kredit werden. Es war bereits ... Geld ist in erster Linie eine Kreditsache, aber der Geldaustausch wäre kein Bargeld oder greifbare Dinge, sondern ein elektronisches Kreditsignal. Für Dinge wie Kaugummi und Schokoriegel trugen die Menschen nur sehr geringe Geldbeträge bei sich. Einfach so was in die Tasche stecken. Jeder Kauf eines größeren Betrags würde elektronisch abgewickelt. Das Ergebnis wäre

elektronisch auf Ihr Konto eingezahlt. Es wäre ein einziges Banksystem. Es mag den Anschein erwecken, als gäbe es mehr als eins, aber letztlich und im Grunde wäre es ein einziges Banksystem, sodass Ihr Lohn bei der Lohnauszahlung auf Ihr Konto eingezahlt würde und wenn Sie dann etwas an der Verkaufsstelle kaufen, würde es von Ihrem Kontostand abgezogen und Sie hätten tatsächlich nichts bei sich. Außerdem können Computeraufzeichnungen über alles geführt werden, was Sie gekauft haben, sodass, wenn Sie zu viel von einem bestimmten Artikel gekauft haben und ein Beamter wissen möchte, was Sie mit Ihrem Geld machen, er Ihre Einkäufe überprüfen und feststellen kann, was Sie gekauft haben.

Es wurde erklärt, dass jeder Kauf von größerem Umfang, wie ein Auto, ein Fahrrad, ein Kühlschrank, ein Radio oder ein Fernseher oder was auch immer, mit einer Identifikation versehen werden müsse, damit er zurückverfolgt werden könne, sodass die Behörden bei allem, was verschenkt oder gestohlen wurde – was auch immer – sehr schnell feststellen könnten, wer es gekauft hat und wann. Computer würden dies ermöglichen. Die Möglichkeit zu sparen wäre stark eingeschränkt. Die Menschen wären einfach nicht in der Lage, nennenswertes Vermögen anzusparen. Es wurde erklärt, dass Reichtum Macht bedeutet und Reichtum in den Händen vieler Menschen nicht gut für die Regierenden ist. Wer also zu viel spart, muss möglicherweise Steuern zahlen. Je mehr man spart, desto höher ist der Steuersatz auf das Ersparte, sodass man mit dem Ersparten nie wirklich weit kommt.

Und auch wenn Sie anfangen, zu viel zu sparen, kann es sein, dass Ihnen Ihr Gehalt gekürzt wird.

*Wir würden sagen: „Nun, Sie sparen, anstatt auszugeben.“
Du brauchst das ganze Geld wirklich nicht.“*

Im Grunde geht es darum, zu verhindern, dass Menschen Reichtum anhäufen, der weitreichende, störende Auswirkungen auf das System haben könnte. Die Menschen würden dazu ermutigt, Kredite zu nutzen, um Kredite aufzunehmen, und dann auch dazu ermutigt werden, ihre Schulden zu tilgen, also würden sie es tun

zerstören ihren eigenen Kredit. Die Idee dabei ist, dass, wenn Sie zu dumm sind, mit Krediten klug umzugehen, dies den Behörden die Möglichkeit gibt, hart gegen Sie vorzugehen, sobald Sie Ihre Kreditwürdigkeit aufgebraucht haben.

Elektronische Zahlungen basierten zunächst alle auf verschiedenen Arten von Kreditkarten ... diese waren bereits 1969 in gewissem Umfang im Einsatz. Nicht so viel wie jetzt. Aber die Leute hätten Kreditkarten mit dem elektronischen Streifen darauf, und wenn sie sich erst einmal daran gewöhnt hätten, würden sie auf die Vorteile hingewiesen, die es habe, alles in einer einzigen Kreditkarte zu vereinen und einem einzigen Geldsystem zu dienen, und dann würden sie es nicht mehr tun Ich muss das ganze Plastik mit mir herumtragen.

Der nächste Schritt wäre also die Einzelkarte und der nächste Schritt wäre dann, die Einzelkarte durch ein Hautimplantat zu ersetzen. Die einzelne Karte könnte verloren gehen oder gestohlen werden, was zu Problemen führen könnte; könnte mit jemand anderem ausgetauscht werden, um die Identität zu verwechseln. Das Hautimplantat hingegen wäre weder verlierbar noch fälschbar oder auf eine andere Person übertragbar, so dass Sie und Ihre Konten ohne die Möglichkeit eines Fehlers identifiziert werden könnten. Und die Hautimplantate müssten an einer Stelle platziert werden, die für die Haut geeignet wäre; zum Beispiel Ihre rechte Hand oder Ihre Stirn. Als ich das hörte, waren mir die Aussagen im Buch der Offenbarung noch nicht bekannt. Der Redner sagte weiter:

„Einige von euch, die die Bibel lesen, werden dem eine große Bedeutung beimessen,“

... aber er fuhr fort, jegliche biblische Bedeutung zu leugnen. Das ist einfach gesunder Menschenverstand darüber, wie das System funktionieren könnte und sollte, und es besteht kein Grund, irgendwelche abergläubischen biblischen Prinzipien hineinzulesen. Wie gesagt, damals war ich mit den Worten der Offenbarung nicht sehr vertraut. Kurz darauf wurde ich damit vertraut und die Bedeutung dessen, was er sagte, war wirklich bemerkenswert. Ich werde es nie vergessen.

Großer Bruder beobachtet dich: Während Sie fernsehen

Es wurden auch Implantate erwähnt, die sich zur Überwachung durch die Bereitstellung von Funksignalen eignen würden. Dies könnte sich unter der Haut oder einem Zahnimplantat befinden, das wie eine Füllung eingesetzt wird, so dass entweder Flüchtlinge oder möglicherweise andere Bürger über eine bestimmte Frequenz seines persönlichen Senders identifiziert und jederzeit und an jedem Ort von jeder Behörde geortet werden können der ihn finden wollte. Dies wäre besonders nützlich für jemanden, der aus dem Gefängnis ausgebrochen ist.

Es gab mehr Diskussionen über Personenüberwachung. Noch etwas wurde gesagt:

„Sie sehen fern und gleichzeitig werden Sie von jemandem in einer zentralen Überwachungsstation beobachtet.“

Fernsehgeräte hätten ein Gerät, das dies ermöglicht. Das Fernsehgerät müsste dazu nicht eingeschaltet sein. Außerdem könnte das Fernsehgerät dazu verwendet werden, zu überwachen, was Sie gerade sehen. Die Leute könnten sehen, was Sie im Fernsehen sehen und wie Sie darauf reagieren. Und Sie würden nicht wissen, dass Sie beobachtet werden, während Sie fernsehen. Wie könnten wir die Leute dazu bringen, diese Dinge in ihren Häusern zu akzeptieren?

Nun, die Leute würden sie kaufen, wenn sie ihren eigenen Fernseher kaufen. Sie werden zunächst nicht wissen, dass sie dort sind. Dies wurde als das beschrieben, was wir heute als Kabelfernsehen kennen, um das Antennenfernsehen zu ersetzen. Wenn Sie ein Fernsehgerät kaufen, ist dieser Monitor nur ein Teil des Geräts und die meisten Leute wissen nicht genug, um zu wissen, dass er da ist. Und dann ist das Kabel das Mittel, um die Überwachungsnachricht zum Monitor zu bringen. Wenn die Leute herausfinden, dass diese Überwachung stattfindet, sind sie auch sehr

Ich bin in vielerlei Hinsicht auf das Fernsehen angewiesen. Genauso wie die Menschen heute auf das Telefon angewiesen sind. Der Fernseher würde unter anderem für Einkäufe genutzt werden. Sie müssten Ihr Zuhause nicht verlassen, um etwas zu kaufen. Sie schalten einfach Ihren Fernseher ein und schon besteht die Möglichkeit, mit Ihrem Fernsehsender mit dem Geschäft zu interagieren, das Sie kaufen möchten. Und Sie könnten den Schalter von Ort zu Ort umlegen, um einen Kühlschrank oder Kleidung auszuwählen.

Das wäre zwar praktisch, würde Sie aber auch von Ihrem Fernseher abhängig machen, sodass Sie auf den eingebauten Monitor nicht mehr verzichten könnten. Es gab auch einige Diskussionen über Audiomonitore, nur für den Fall, dass die Behörden hören wollten, was in anderen Räumen als denen, in denen sich der Fernsehmonitor befand, vor sich ging, und dazu wurde die Erklärung abgegeben:

„Jedes Kabel, das in Ihr Haus führt, zum Beispiel Ihr Telefonkabel, könnte auf diese Weise verwendet werden.“

Daran kann ich mich besonders gut erinnern, denn es war ziemlich kurz vor Ende der Präsentation und als wir den Besprechungsort verließen, sagte ich zu einem meiner Kollegen, er solle nach Hause gehen und alle Kabel aus meinem Haus entfernen ... aber ich wusste, dass ich ohne Telefon nicht klarkomme. Und der Kollege, mit dem ich sprach, wirkte einfach wie betäubt.

Ich glaube, er erinnert sich bis heute nicht einmal daran, worüber wir gesprochen oder was wir damals gehört haben, denn ich habe ihn gefragt. Aber damals schien er fassungslos. Bevor all diese Änderungen mit der elektronischen Überwachung stattfanden, wurde erwähnt, dass überall Servicefahrzeuge sein würden, die an den Leitungen arbeiten und neue Kabel verlegen würden. So wussten die Leute, die im Inneren waren, wie die Dinge vorankamen.

Eigenheime in Privatbesitz: "Ein Ding der Vergangenheit"

Privateigentum würde der Vergangenheit angehören. Die Kosten für Wohnraum und die Finanzierung von Wohnraum würden nach und nach so hoch ansteigen, dass die meisten Menschen sie sich nicht mehr leisten könnten. Menschen, die bereits Eigentümer ihrer Häuser sind, dürften diese behalten, doch mit den Jahren würde es für junge Menschen immer schwieriger, ein Haus zu kaufen. Junge Menschen würden immer häufiger zur Miete wohnen, insbesondere in Wohnungen oder Eigentumswohnungen. Immer mehr unverkaufte Häuser würden leer stehen. Die Menschen könnten sie einfach nicht kaufen. Doch die Wohnkosten würden nicht sinken.

Man würde sofort denken: Na ja, das leerstehende Haus, der Preis würde sinken, die Leute würden es kaufen. Es gab jedoch die Aussage, dass der Preis hoch gehalten werden würde, obwohl viele verfügbar seien, so dass freie Marktplätze nicht funktionieren würden. Die Menschen könnten diese nicht kaufen und nach und nach würden immer mehr Menschen in kleine Wohnungen gezwungen werden ... kleine Wohnungen, in denen nicht sehr viele Kinder Platz hätten.

Mit abnehmender Zahl tatsächlicher Eigenheimbesitzer würden sie dann zur Minderheit werden.

Es gäbe bei der Mehrheit, die in den Wohnungen wohnt, keine Sympathie für sie, und dann könnten diese Häuser durch erhöhte Steuern oder andere Regelungen, die dem Wohneigentum abträglich wären und für die Mehrheit akzeptabel wären, in Anspruch genommen werden.

Letztendlich wird den Leuten ihr Wohnort zugewiesen und es ist üblich, dass auch Nicht-Familienmitglieder bei ihnen wohnen.

Dies liegt daran, dass Sie nicht wissen, wie weit Sie jemandem vertrauen können. Dies alles würde unter der Kontrolle einer zentralen Wohnungsbaubehörde stehen. Denken Sie daran, wenn Sie 1990 gefragt wurden: „Wie viele Schlafzimmer hat Ihr Haus? Wie viele Badezimmer hat Ihr Haus? Haben Sie ein fertiges Spielzimmer?“. Diese Informationen sind persönlich und

ist für die Regierung nach unserer bestehenden Verfassung nicht von nationalem Interesse. Aber Ihnen werden diese Fragen gestellt und Sie werden entscheiden, wie Sie darauf antworten wollen. Wenn das neue System die Macht übernimmt, wird von den Menschen erwartet, dass sie ihm ihre Treue schwören und damit zeigen, dass sie keine Vorbehalte oder Vorbehalte gegenüber dem alten System haben.

„Es wird einfach keinen Platz geben [sagte er (Dr. Day)] für Leute, die nicht mitmachen. Wir können nicht zulassen, dass solche Leute den Platz verstopfen, also werden sie an spezielle Orte gebracht“,

Und hier kann ich mich nicht an die genauen Worte erinnern, aber meine Schlussfolgerung war, dass sie an diesen besonderen Orten, wo sie gefangen wurden, nicht sehr lange leben würden. Er mag so etwas wie „human entsorgt“ gesagt haben, aber ich erinnere mich nicht genau... nur an den Eindruck, dass das System sie nicht unterstützen würde, wenn sie nicht mit dem System mitmachten.

Dann bliebe als einzige Alternative nur der Tod. Irgendwo in diesem Sinne sagte er, es werde keine Märtyrer geben. Als ich das zum ersten Mal hörte, dachte ich, es bedeute, dass die Menschen nicht getötet würden, aber im weiteren Verlauf der Präsentation meinte er, dass sie nicht auf eine Art getötet oder entsorgt würden, die anderen Menschen als Inspiration dienen könnte, wie es Märtyrer tun. Vielmehr sagte er so etwas wie:

"Die Leute werden einfach verschwinden."

Ein paar abschließende Punkte ...

Hier am Ende wurden nur ein paar zusätzliche Elemente eingefügt, die ich nicht dort eingefügt habe, wo sie besser hingehören.

Erstens: Die Einführung des neuen Systems, sagte er, würde es wahrscheinlich tun

an einem Wochenende im Winter stattfinden. Alles würde am Freitagabend und Montagmorgen geschlossen, und wenn alle aufwachten, würde es eine Ankündigung geben, dass das neue System in Kraft sei.

Während des Prozesses, die Vereinigten Staaten auf diese Veränderungen vorzubereiten, wären alle beschäftigter, hätten weniger Freizeit und weniger Gelegenheit, sich wirklich umzusehen und zu sehen, was um sie herum vor sich geht. Außerdem gäbe es mehr Veränderungen und es würde schwieriger werden, mit den eigenen Investitionen Schritt zu halten. Die Anlageinstrumente würden sich verändern. Die Zinssätze würden sich ändern, so dass es schwierig werden würde, mit dem, was man bereits verdient hat, Schritt zu halten.

Das mit den Autos ist interessant: Es sieht so aus, als gäbe es viele verschiedene Arten von Autos, aber bei genauerem Hinsehen erkennt man viele Überschneidungen.

Sie sahen durch Chrom, Radkappen und dergleichen unterschiedlich aus, aber bei genauerem Hinsehen erkannte man, dass dasselbe Auto von mehr als einem Hersteller hergestellt wurde. Das wurde mir vor kurzem bewusst, als ich auf einem Parkplatz einen kleinen Ford – ich habe das Modell vergessen – und einen kleinen japanischen Wagen sah, die bis auf einige Dinge identisch waren, wie die Anzahl der Löcher in der Radkappe, das Chrom um die Nummernschilder und die Form des Kühlergrills. Aber wenn man sich die grundlegenden Teile des Wagens ansah, waren sie identisch. Sie standen nur zufällig nebeneinander, und das fiel mir auf, und ich wurde wieder an das erinnert, was vor vielen Jahren gesagt wurde. Ich

Ich beeile mich hierher, weil ich fast am Ende des Bandes bin. Lassen Sie mich hier nur zusammenfassen, indem ich sage, dass sich all diese Dinge, die ein Individuum zu einem bestimmten Zeitpunkt an einem Ort sagte, auf so viele verschiedene menschliche Unternehmungen beziehen, und dann schauen Sie sich an, wie viele davon tatsächlich zustande kamen ... das heißt, es wurden Veränderungen vollzogen Zwischen damals und heute [1969-88] und den Dingen, die für die Zukunft geplant sind, lässt sich meines Erachtens nicht leugnen, dass dies kontrolliert wird und tatsächlich eine Verschwörung vorliegt. Dann stellt sich die Frage, was zu tun ist. Ich denke, zunächst einmal müssen wir unseren Glauben an Gott setzen und beten und ihn um Führung bitten. Und zweitens: Tun Sie, was wir können, um andere Menschen so gut wie möglich zu informieren

möglich, soweit es sie interessiert. Manchen Menschen ist es einfach egal, weil sie damit beschäftigt sind, mit ihren eigenen, persönlichen Unternehmungen klarzukommen. Aber ich denke, wir sollten so weit wie möglich versuchen, andere Leute zu informieren, die interessiert sein könnten, und noch einmal ... Setzen

Sie unseren Glauben und unser Vertrauen auf Gott und beten Sie ständig um seine Führung und um den Mut, das anzunehmen, was uns in naher Zukunft bevorsteht. Anstatt Frieden und Gerechtigkeit zu akzeptieren, von denen wir jetzt so oft hören, ist das ein Klischee. Bestehen wir auf Freiheit und Gerechtigkeit für alle. [Ende von Band Zwei]

Band drei

Neue Ordnung der Zeitalter

In diesem letzten Band konkretisiert Dr. Dunegan die Figur

von Dr. Day und der Natur seines „Neuen Systems“.

Randy Engel (RE): Warum beginnen wir nicht mit etwas über den Mann, über den Sie auf diesen Bändern sprechen? Nur ein kleines Profil und ein wenig über seine Ausbildung und insbesondere seine Beziehung zum Bevölkerungskontroll-Establishment. Ich denke, das war wahrscheinlich sein Einstieg in viele dieser Informationen.

Dr. Lawrence Dunegan (DLD): Ja. Dr. Day war von 1959 bis 1964 Vorsitzender der Abteilung für Pädiatrie an der Universität Pittsburgh. Dann verließ er die Universität Pittsburgh und übernahm die Position des medizinischen Direktors der Planned Parenthood Federation of America.

RE: Und das war ... ungefähr 1965 bis 1968, ungefähr in dieser Zeit?

DLD: Ungefähr von 1964 oder 1965 bis etwa 1968 oder 1969, und dann ist er von dort weggegangen ...

Ich weiß nicht genau, warum, ich kannte ihn nicht besonders gut. Wir waren, wissen Sie, mehr als nur Bekannte ... Ich war Student und er sah mich bei Vorlesungen und da er meinen Namen als Student kannte, korrigierte er wahrscheinlich einige meiner Testergebnisse und so etwas. Natürlich kannte ich ihn als Dozenten, der vor dem Auditorium stand und zuhörte, wenn er über Krankheiten sprach ... und sich Notizen machte.

RE: Interessant ist, dass dieser Mann unseren Zuhörern nicht so bekannt ist, wie Namen wie Mary Calderone und Allen Gootmacher (sp). Sie waren zu der einen oder anderen Zeit medizinische Direktoren von Planned Parenthood, aber Dr. Day war nicht sehr bekannt. Und tatsächlich fand ich, als ich in die SIECUS-Archive zurückging, nur sehr wenige Informationen, auf denen sein tatsächlicher Name stand. Er war also nicht einer der bekannteren medizinischen Direktoren, aber ich würde sagen, dass er wahrscheinlich genauso gut – wenn nicht sogar besser – über die Vorgänge im Bilde war als alle anderen vor oder nach ihm. Können Sie den Ort dieser besonderen Vorlesung beschreiben, das ungefähre Datum und den Anlass – und dann ein wenig über das Publikum?

DLD: Das war ... die Pittsburgh Pediatric Society hält jedes Jahr etwa vier Treffen ab, bei denen einige Redner vorbeikommen und über ein medizinisches Thema im Zusammenhang mit der Pädiatrie sprechen, und das war unser Frühjahrstreffen. Es ist immer Ende Februar oder Anfang März. Dies geschah im März 1969 und fand in einem in Pittsburgh bekannten Restaurant namens Lamont statt. Schöner Ort. Die Teilnehmerzahl würde ich auf etwa 80 Personen schätzen. Überwiegend Ärzte, wenn nicht ausschließlich Ärzte. Überwiegend Kinderärzte, insbesondere Kinderchirurgen und Kinderradiologen – andere Personen, die an der medizinischen Versorgung von Kindern beteiligt sind, auch wenn sie als solche möglicherweise keine Kinderärzte sind.

AW: Und die Rede wurde doch vermutlich nach dem Essen gehalten?

DLD: Ein sehr schönes Essen und alle hatten sich niedergelassen, waren ganz bequem und satt und wirklich in einem idealen Zustand, um das, was kommen würde, aufzunehmen.

RE: Aber wenn man sich das Band anhört, sagt er einige der ... nun ja, nicht nur unerhörtesten Dinge, sondern Dinge, bei denen man meinen könnte, ein Kinderarzt würde fast aus seinem Sitz springen ... zum Beispiel, wenn er die Krebsheilmittel erwähnt. Es gab wahrscheinlich Ärzte im Publikum, die vielleicht ein Kind behandelten oder von einem Kind wussten, das ein bestimmtes Krebsheilmittel brauchte. Und zu hören, dass einige dieser Rezepte oder Behandlungen für Krebs im Rockefeller Institute lagerten, und doch saßen, soweit ich es dem Band entnehmen konnte, alle einfach nur da ... und sagten nicht viel.

Ich meine, er sprach über die Fälschung wissenschaftlicher Daten und alle gähnten nur und ... Wie lange dauerte diese Rede?

DLD: Zwei Stunden. Er sprach über zwei Stunden lang, was länger war als die meisten unserer Redner, und eines der interessanten Dinge ... er war noch nicht fertig, es wurde schon spät und er sagte:

„Es gibt noch viel, viel mehr, aber wir könnten die ganze Nacht hier sein, aber es ist Zeit aufzuhören.“

Und ich denke, es ist bedeutsam, dass es noch viel mehr gab, was wir nie gehört haben. Zu Beginn der Präsentation, ich weiß nicht, ob ich das bei der Einführung des ersten Bandes erwähnt habe oder nicht, aber irgendwo am Anfang sagte er:

„Sie werden das meiste von dem, was ich Ihnen heute Abend sagen werde, vergessen.“

Und damals dachte ich: Na klar, das stimmt. Wir neigen dazu, zu vergessen. Wissen Sie, jemand redet stundenlang, man vergisst viel von dem, was er sagt. Aber es gibt so etwas wie die Macht der Suggestion, und ich kann es nicht mit Sicherheit sagen, aber ich frage mich, ob das nicht vielleicht eine Suggestion gewesen ist, als wir alle bei einem schönen Abendessen satt waren, entspannt waren und zuhörten – wir haben diese Suggestion angenommen und vergaß es, weil ich einige meiner Kollegen kenne, die dabei waren, als ich – einige Jahre später – sagen

„Erinnern Sie sich, als Dr. Day dies oder jenes oder das andere sagte?“

Sie würden sagen:

„Na ja, irgendwie... hat er das gesagt? Weißt du, daran erinnere ich mich irgendwie.“

Aber die meisten waren nicht sehr beeindruckt, was mich überraschte, denn ... nehmen wir mal das Beispiel der Krebsheilung. Aber er hat eine Reihe von Dingen gesagt

...

AW: Wie zum Beispiel Ärzte, die zu viel Geld verdienen ...?

DLD: Ja, das Bild des Arztes verändern. Sie werden nur ein hochbezahlter Techniker sein und kein Fachmann, der im Namen seines unabhängigen Patienten ein unabhängiges Urteil übt. Eine Reihe von Dingen, von denen ich dachte, dass sie beleidigend sein und eine Reaktion von Ärzten hervorrufen sollten, weil sie Ärzte waren. Ich war überrascht, wie wenig Reaktion es darauf gab. Und dann noch andere Dinge, von denen ich erwartet hätte, dass die Leute darauf reagieren würden, nur weil sie Menschen waren, und ich denke, dass sich die meisten Leute bei dem Treffen mehr oder weniger der jüdisch-christlichen Ethik und den Verhaltenskodizes angeschlossen haben, und das wurde zu Recht verletzt links. Und vor allem einer meiner Freunde, von dem ich dachte, dass er genauso verstört sein würde wie ich, lächelte nur irgendwie ... war überhaupt nicht verstört. Ich dachte, Mensch, das ist überraschend.

RE: War auch wegen seiner Bekanntheit mit dabei? Ich meine, das war er

...

DLD: Die Autorität ... Autoritätsfigur? Ja, ich denke da könnte etwas sein. Das ist die Autorität. Wir sind hier in gewisser Weise etwas Respekt schuldig.

RE: Und er könnte unmöglich meinen, was er sagt, oder es könnte unmöglich welche geben ...
Ich meine, er ist so ein guter Kerl.

DLD: Ich habe oft diesen Satz gehört: „Er ist so ein guter Kerl. Ich kann nicht glauben, dass er das wirklich ernst meint“ ... Darüber kann ich nur spekulieren. Aber ich glaube, damals gab es bei all dem eine gewisse Ungläubigkeit. Ich denke: Nun ja, das ist jemandes Märchenplan, aber er wird nie wirklich umgesetzt, weil er zu abwegig ist. Natürlich wissen wir Schritt für Schritt, dass es tatsächlich direkt unter unseren Füßen geschieht.

RE: Bevor ich auf die spezifischen Bereiche eingehe, denke ich, dass dieses Band viele Vorteile bietet. Einer davon ist, dass wir eine gute Vorstellung davon haben, worum es der Opposition geht und welche Techniken sie verwendet. Dann können wir uns umdrehen und anfangen, Widerstand gegen alle Arten von Manipulationen usw. zu leisten. Ich denke also, dass es vier oder fünf „Titelmelodien“ gab, die er immer und immer wieder wiederholte.

Zum Beispiel dieses Geschäft, das meiner Meinung nach so wichtig ist, dass die Leute nicht zwischen dem scheinbaren Grund und dem wahren Grund unterscheiden können. Mit anderen Worten: Wenn Sie möchten, dass jemand etwas tut, und Sie wissen, dass er sich zunächst sträuben wird, weil es gegen seine Moralvorstellungen oder seine religiösen Überzeugungen verstößt, müssen Sie einen anderen Grund finden, der akzeptabel ist. Und wenn er es dann akzeptiert und es eine vollendete Tatsache ist, gibt es einfach kein Zurück mehr.

DLD: Richtig. In diesem Zusammenhang sagte er: „Menschen stellen nicht die richtigen Fragen.“ Zu vertrauensvoll. Und das richtete sich, soweit ich mich erinnere, hauptsächlich an Amerikaner. Ich hatte das Gefühl, dass er dachte, die Europäer seien vielleicht skeptischer und anspruchsvoller. Dass die Amerikaner zu vertrauensselig sind und nicht die richtigen Fragen stellen.

RE: In Bezug auf diesen Mangel an ... fast einen Mangel an Urteilsvermögen. Ich denke, das ist im Grunde das, was er gesagt hat. Sie ließen sich leicht austricksen oder waren zu vertrauensselig. Was mir ziemlich schnell durch den Kopf ging, zum Beispiel in Schulen ... wie schnell sogenanntes AIDS

Aufklärung wurde eingeführt. Ich war wirklich erstaunt, denn wenn eine Gruppe öffentlich erklärt hätte, sie wolle Kindern das Konzept der Sodomie oder des Geschlechtsverkehrs immer früher nahebringen und das als Grund angeben, würden die meisten Eltern das vermutlich nicht akzeptieren. Man muss sich also einen anderen Grund einfallen lassen, und natürlich war der Grund für diese sogenannte AIDS-Aufklärung, Kinder vor dieser Krankheit zu schützen. Aber wie sich herausstellte, war es tatsächlich ein großer Segen für das homosexuelle Netzwerk, denn durch verschiedene Dinge wie Project Ten haben sie jetzt schon von klein auf Zugang zu unseren Kindern.

Diese Programme laufen von der Grundschule bis zur Oberstufe und ich kann mir vorstellen, dass sie bis weit in die Universität und darüber hinaus andauern, so dass sie einen enormen Teil des Marktes erreichen. Apropos Kinder, ich gehe davon aus, dass dieser Redner ... er immer wieder darauf hingewiesen hat, dass alte Menschen auf der Strecke bleiben werden, also gehe ich davon aus, dass der Schwerpunkt auf diesen Kontrolleuren dieser neuen Weltordnung liegt wirklich ein Schwerpunkt auf Jugend.

DLD: Auf jeden Fall. Ja. Schwerpunkt auf Jugend. Dies wurde ausdrücklich erklärt. Menschen ab einem bestimmten Alter ... sie sind auf ihre Gewohnheiten festgelegt und man wird sie nicht ändern. Sie haben Werte und werden an ihnen festhalten. Aber man erreicht die Jugend, wenn sie jung ist, sie ist fügsam. Sie formen sie in die Richtung, in die sie gehen sollen.

Das ist richtig. Sie haben es auf die Jugend abgesehen. Sie meinen: „Ihr alten Mistkerle, die das nicht so sehen wie wir, werdet sterben oder wenn die Zeit gekommen ist, werden wir euch loswerden.“ Aber es sind die jungen Leute, die wir in den Eindruck formen müssen.“ wir wollen.“

Jetzt möchte ich etwas näher auf die Homosexualität eingehen. Ich glaube nicht, dass das auf dem Originalband zu hören war, aber zunächst einmal stand da:

„Wir werden Homosexualität fördern.“

Und zweitens:

„Wir sind uns bewusst, dass es sich um ein bizarres, abnormales Verhalten handelt. Aber

Dies ist ein weiteres Element des Gesetzes des Dschungels, denn Menschen, die dumm genug sind, sich darauf einzulassen, sind nicht geeignet, den Planeten zu bewohnen, und sie werden auf der Strecke bleiben.“

Ich gebe das nicht genau so wieder, wie er es gesagt hat, aber es war nicht weit davon entfernt, dass die Entstehung von Krankheiten erwähnt wurde. Und wenn ich mich an die eine Aussage erinnere und an die andere Aussage, glaube ich, dass AIDS eine Krankheit ist, die im Labor geschaffen wurde, und ich denke, dass ein Zweck darin besteht, Menschen loszuwerden, die so dumm sind, mitzumachen Homosexuelles Programm. Lass sie sich selbst auslöschen.

Jetzt fällt es mir schwer, deutlich zu machen, an wie viel davon ich mich mit großer Zuversicht erinnere und wie viel reine Spekulation ist. Aber während ich das zusammenfasse, denke ich, dass das passiert ...

„Wenn Sie dumm genug sind, sich von unserer Förderung der Homosexualität überzeugen zu lassen, haben Sie keinen Platz verdient und werden früher oder später auf der Strecke bleiben.“

Wir werden euch loswerden. Wir werden aussortieren ... die Menschen, die überleben werden, sind diejenigen, die auch klug genug sind, sich nicht von unserer Propaganda täuschen zu lassen.“

Ist das sinnvoll?

RE: Nun, für sie macht es sicherlich Sinn. Und ich denke auch, dass diese frühe sexuelle Initiation einen übergeordneten Zweck hat, auf den wir später noch näher eingehen werden. Aber was die Sexualisierung der Bevölkerung angeht ... als er auf dem Band im Grunde sagte: „Alles ist erlaubt“, denke ich, dass wir das sehen. Es ist nicht so sehr so, dass jemand, sagen wir, den homosexuellen Stil für sich selbst nicht annehmen könnte, aber als Ergebnis der Propaganda wird er sicherlich viel toleranter gegenüber dieser Art von

Verhalten auch. Es ist also eine Desensibilisierung, selbst für den Einzelnen, der es nicht für sich selbst akzeptiert.

DLD: Mit der Macht der Propaganda darf man nicht gegen Homosexuelle sein, sonst wird man als Homophober abgestempelt. Man darf nicht gegen eines unserer Programme für Frauen sein, sonst gilt man als chauvinistisches Schwein. Das ist wie Antisemitismus. Wenn dieses Etikett in der Kultur so weit verbreitet ist, dass die Leute schockierend daran hängen bleiben, ist es einfacher, den Mund zu halten.

RE: Ein weiteres Thema war die Sache mit dem „Wandel“. Und ich möchte auf den Wandel in Bezug auf Religion und Familie eingehen, aber während ich mir dieses Band anhörte, erinnere ich mich, dass ich zu einer Messe ging und zufälligerweise gerade Mädchen vom Altar tanzen sahen. Als ich also da saß und mir das Band anhörte, dachte ich, als Katholik, der ... wenn man von wirksamem Wandel spricht, dann war das wahrscheinlich das Schwierigste und Härteste, unsere traditionelle Messe zu sehen, diese Dinge, die Katholiken so lange praktiziert und geglaubt haben, und ungefähr zu der Zeit, als diese Rede gehalten wurde, also Ende 1969, hatte sich alles auf den Kopf gestellt, so sehr, dass ich glaube, dass viele Leute sich heute fühlen, wenn sie eine Kirche betreten, in der der Novus Ordo (sp) gefeiert wird, ich glaube, man ist fast in einem Zustand ständiger Angst, weil man nicht ganz sicher ist ... Was werde ich jetzt erleben?

Sie sehen sich das kleine Liederbuch an. Natürlich hat sich das radikal geändert, und Sie sehen, dass statt Brüdern Menschen zu sehen sind. Oder Sie bemerken vielleicht, dass oben am Altar, der jetzt der „Tisch“ ist, etwas Seltsames geschieht. Die Vorstellung, dass Gott und die Lehren Jesu Christi ewig sind und damit auch die Lehren der Kirche ewig sind, beruht auf der Autorität Gottes, und Gott bewirkt Veränderungen auf seine Weise.

Für mich läuft es darauf hinaus, dass diese Leute sagen: „Nein, wir nehmen den Platz Gottes ein; wir legen fest, was sich ändern wird und was nicht. Wenn wir also sagen, dass Homosexualität oder irgendetwas moralisch ist, war das heute ... nicht gestern, sondern heute.“ Das haben wir heute gesagt, und deshalb können wir es morgen wieder ändern

morgen". Und das ist die Usurpation der Rolle Gottes, zu definieren, was der Knecht, der einfache Mensch, glauben soll.

DLD: Die Idee ist also, dass, wenn jeder daran gewöhnt ist, sich zu verändern, die meisten Menschen nicht fragen werden: „Wer hat entschieden, was geändert werden soll und wie es geändert werden soll?“ Die meisten Leute machen einfach mit, was Säume, Schuhstile und dergleichen betrifft. Es handelt sich also um eine Usurpation der Herrschaft Gottes, und wenn Sie das Humanistische Manifest lesen, heißt es irgendwo am Anfang der Einleitung: „Der menschliche Intellekt ist das höchste Gut.“

Nun, für jeden Menschen ist das, was Sie das höchste Gut nennen, Ihr Gott. Für diese Menschen ist der menschliche Intellekt also Gott das höchste Gut. Und wo sitzt der menschliche Intellekt? Nun, im Gehirn eines oder mehrerer Menschen. Also diese Leute, im Grunde ... Ich glaube

nicht, dass sie so offen wären, das zu sagen, aber ob sie es wissen oder nicht, was sie sagen, ist: „Ich bin Gott. Wir sind Götter, weil wir entscheiden, was moralisch ist, was morgen moralisch ist, was nächstes Jahr moralisch sein wird. Wir bestimmen den Wandel.“

RE: Das stimmt. Und natürlich haben Sie gerade kurz und knapp das menschliche Potenzial, das New Age und all die neuen esoterischen Bewegungen erklärt, die wir erlebt haben. Aber was den Wandel angeht, schien er anzuerkennen, dass es einige Dinge gibt, die diesen Wandel traditionell blockierten und die Menschen deshalb gegen ständige Manipulation resistent machten. Und eines davon ist natürlich die Familie, und dazu gehören Großmütter, Großväter, unsere ethnische Herkunft und so weiter.

Ich schätze, ich war von allem, was er zu erwähnen schien, beeindruckt, sei es die Wirtschaft oder die Musik, die insgesamt dazu führte, dass die Familie geschmälert und die Macht des Staates gestärkt wurde. Das war ein ständiges Thema, und deshalb denke ich, dass wir uns bei der Bewertung von Dingen generell sagen sollten: „Welche Auswirkungen hat das auf das Familienleben und die Familie?“ und ich denke, wenn jeder Kongressabgeordnete oder Senator diese Frage stellen würde, würden wir

Auf dem Capitol Hill wäre wahrscheinlich nicht viel los, denn fast alles, was auf den Spieß kommt, hat eine desavouierende Wirkung, schadet dem Familienleben und stärkt und erweitert die Macht der Regierung.

Es hat einen vorgeblichen Zweck, und dann hat es einen wirklichen Zweck.

RE: Ja, und als sogenannter helfender Fachmann ist Ihre Fähigkeit, das zu sagen, sehr interessant. Der andere Faktor ist dieser ganze Faktor der Religion, und er sprach im Wesentlichen von einer Religion ohne Dogma, einer Religion, die sich ein wenig von allen anderen traditionellen Religionen unterscheiden würde, damit sich niemand wirklich unwohl fühlen würde, und er sagte ziemlich herablassend: Manche Leute brauchen das, und wenn sie es brauchen, stellen wir etwas her, das sie brauchen. Aber natürlich kann es nichts sein, was moralische Absolutheiten oder das Naturgesetz erklärt. Das bedeutet, dass das Hauptziel dieser Gruppe von Kontrolleuren natürlich die römisch-katholische Kirche war und ist, und er erwähnte die römisch-katholische Kirche ausdrücklich.

DLD: Religion ist wichtig, weil sie ewig ist und wir ... Menschen, die der Kirche folgen würden, werden unsere Regeln für Veränderungen nicht akzeptieren.

Aber wenn wir unsere eigene Religion schaffen, wenn wir definieren, was Religion ist, dann können wir sie so ändern, wie es uns passt. Ja, die römisch-katholische Kirche ...

Ich fühlte mich als Katholik hier irgendwie geschmeichelt, als ich hörte, dass die Kirche das einzige Hindernis ist, das er sagte:

„Das müssen wir ändern. Und wenn die römisch-katholische Kirche erst einmal fällt, wird auch der Rest der Christenheit leicht fallen.“

RE: Mir ist aufgefallen, dass er im weiteren Verlauf des Gesprächs sagte:

„Sie denken vielleicht, dass die Kirchen im Weg stehen werden, aber ich möchte Ihnen sagen, dass sie uns helfen werden“, und er sagte nicht, dass sie uns allen helfen werden

außer der römisch-katholischen Kirche ... er sagte: „Sie werden uns helfen“, und leider ...

DLD: Er hatte recht.

RE: Er hat das nicht explizit gesagt, aber es war wieder eines der Themen, die durchkamen ... er hielt den Gebrauch von Worten offenbar für sehr wichtig, denn er erwähnte dies in Bezug auf eine Reihe von Dingen, wie die Bibel. Genau wie der Psychiater sagte Miralu: „Wenn Sie die Menschen kontrollieren wollen, müssen Sie zuerst die Sprache kontrollieren.“ Worte sind Waffen. Er wusste das offenbar sehr gut, und ich denke, die Kontrolleure als Ganzes wissen das sehr gut. Natürlich ist es Teil ihrer Kampagne.

Aber diese kleine Aussage über Worte, dass „Worte geändert werden“. Als ich das hörte, dachte ich ... „Statt ‚Alter‘ sagen Sie ‚Tisch‘. Statt ‚Opfer‘ sagen Sie ‚Mahlzeit‘ im Hinblick auf die Messe“, und die Leute sagen: „Das ist nicht wichtig.“ Natürlich wissen Sie, dass das SEHR wichtig ist. Warum sollten sie sich sonst die Mühe machen, es zu ändern? Warum sollte man sonst dieses ganze Geschwätz durchgehen, wenn es nicht wichtig ist? Es ist offensichtlich wichtig für sie, weil sie wissen, dass man mit dem Wechseln von Worten auch Ideen verändert.

DLD: Sie investieren viel Mühe und Zeit, um etwas zu ändern, und sie bemühen sich nicht um Dinge, die NICHT wichtig sind. Also ja, Sie haben absolut Recht. Der Priester hat nicht mehr die Rolle ... in manchen Fällen hat er nicht mehr die Rolle, die der Priester früher hatte. Weil Worte Bedeutung haben. Es gibt die Wörterbuchdefinition, aber ich denke, wir alle wissen, dass bestimmte Wörter eine Bedeutung haben, die sich nur schwer in Worte fassen lässt ... aber sie haben eine Bedeutung.

Also ja, die Kontrolle der Sprache ... Sie denken in Ihrer Sprache. Du denkst auf Englisch oder Spanisch oder in einer anderen Sprache, mit der du vertraut bist, zu dir selbst, aber wenn du denkst, sprichst du mit dir selbst und sprichst mit Worten zu dir selbst, genau wie du mit anderen Menschen sprichst. Und wenn Sie die Sprache kontrollieren können, mit der eine Person spricht

Wenn Sie sich selbst oder eine Person mit einer anderen Person sprechen, haben Sie einen großen Schritt dahingehend gemacht, zu kontrollieren, was diese Person in der Lage ist – was sie denken kann, und das hat sowohl eine einschließende als auch eine ausschließende Komponente. Du gibst den Ton an....

RE: Nehmen Sie zum Beispiel das Wort „schwul“. Ich habe einige alte Tonbänder von Franz Lehar und er spricht über die schwulen Husaren, wissen Sie ... die glücklichen Soldaten ... und jetzt könnten Sie nicht ganz dasselbe Wort verwenden, oder? Aber wissen Sie, das Wort „homosexuell“, „Sodomit“ wurde durch den Begriff „schwul“ ersetzt, repräsentiert eine Ideologie, nicht nur ein Wort, und wenn man es verwendet, bedeutet das stillschweigend: „Ja, ich akzeptiere Ihre Interpretation davon.“

DLD: Sie hatten wahrscheinlich ein Komitee, das monatelang daran arbeitete, herauszufinden, welches Wort sie dafür verwenden würden. Das Wort „schwul“ hat zunächst einmal eine Konnotation, die unzutreffend ist. Die meisten Homosexuellen sind überhaupt nicht schwul. Sie neigen dazu, ziemlich unglückliche Menschen zu sein. Trotz aller Werbung, die ihnen sagt, dass sie sich bei dem, was sie tun, wohlfühlen können und sollten, tun es die meisten von ihnen tief im Inneren nicht ... (hier beginnen beide gleichzeitig zu reden).

AW: Ich nehme an, sie werden eine Sadophobie für diejenigen entwickeln, die ein Problem mit Sadomasochismus haben, und eine Pädophobie für diejenigen, die Probleme mit Pädophilie haben. Wir können uns also darauf freuen, denke ich. Ich schätze, wir können uns darauf freuen, in dem Maße, in dem wir es uns erlauben ... in dem wir der Gegenseite erlauben, Zugang zu unserem Gehirn zu erhalten.

DLD: Und um die Wahrheit zu diktieren, die wir verwenden. Sexualerziehung ist keine Bildung. Es ist Konditionierung und wir sollten niemals den Begriff „Sexualerziehung“ verwenden. Es ist eine Fehlbezeichnung. Wenn sie den Wortschatz kontrollieren, können sie auch die Art und Weise kontrollieren, wie wir denken und wie wir Ideen untereinander und gegenüber anderen zum Ausdruck bringen können. Aber „Sexualkonditionierung“, „Sexinitiiierung“ ist viel genauer und wir sollten darauf bestehen. Wir sollten niemals die Begriffe „Homophobie“ und „Schwul“ verwenden. Homosexuell ist homosexuell. Es ist überhaupt nicht schwul.

RE: Das stimmt. Tatsächlich müssen wir uns wahrscheinlich genauer mit der Frage beschäftigen, ob von allen Volksbewegungen in den USA die Pro-Life-Bewegung am empfindlichsten auf Worte reagiert.

Wenn wir über Medienereignisse und den Zugriff auf das Gehirn sprechen, erinnere ich mich an die erste Rede von Bush, in der er über die Neue Weltordnung sprach ...

Ich erinnere mich, wie ich halb von meinem Sitz gesprungen bin. Dieser Begriff. Hier ist er, der Präsident, und sagt „Neue Weltordnung“, als wüsste jeder davon. Und jemand, der durch den Raum schaute, sagte: „Das habe ich gehört. Was hat er gesagt?“ Und ich sagte: „Er sagte: ‚Neue Weltordnung‘!“ Und sie sagten: „Was bedeutet das? Warum ist das außergewöhnlich?“

Ich denke, eine unserer Waffen gegen die Kontrolleure besteht darin, dass wir ihnen den Zugang zu unserem Verstand verwehren können, um der Manipulation, wenn nicht vollständig, so doch zumindest teilweise zu entgehen. Denken Sie daran, dass in einem der Bücher über chinesische Kriegsgefangene darauf hingewiesen wurde, dass sich einige ihrer Überlebenden die Trommelfelle rissen, um KEINER Gehirnwäsche unterzogen zu werden. Und auf diese Weise – da sie nicht hören konnten – hatte der Feind keinen Zugriff auf ihr Gehirn und deshalb konnten sie überleben, was anderen nicht gelang.

Und in unserer Populärkultur gibt es eine Reihe von Dingen ... Fernsehen und Radio, wahrscheinlich in erster Linie, die die ständigen Mittel sind, mit denen die Opposition Zugang zu unserem Gehirn und zu den Gehirnen unserer Kinder hat. Daher denke ich, dass die logische Schlussfolgerung und eine der Schlussfolgerungen des gesunden Menschenverstandes darin besteht, dass man, wenn man nicht möchte, dass der Feind Zugang hat, die Zugangswege abschneiden muss ... was in Häusern einfach wäre, entweder ganz zu eliminieren, oder Kontrolle durch andere Formen

DLD: Nehmen Sie die Sender beim Wort. Sie sagen: „Wenn Ihnen unser Programm nicht gefällt, schalten Sie es ab.“ Und das sollten wir auch tun. Wir sollten sagen: „Ja, Sie haben Recht.“ Und wir sollten es abschalten. Und die Werbetreibenden ihr Geld für ein Publikum ausgeben lassen, das es gar nicht gibt. Als Kinderarzt bin ich immer daran interessiert, wie Kinder Dinge tun und wie sie wie Erwachsene sind, und ob es um internationale Politik geht, wo eine Nation gegen eine andere in den Krieg zieht, oder um Kinder auf der

Auf dem Spielplatz gibt es bestimmte Dinge, die gemeinsam sind. Es ist nur so, dass die Kinder auf den Spielplätzen das in kleinerem Maßstab tun. Aber Sie erwähnen, dass Sie den Zugang zu Ihrem Gehirn abschneiden ... Jemand sagt: „Das will ich nicht hören.“ Und ich erinnere mich, wie ich Kinder auf einem Spielplatz hörte ... jemand sagte: „Ja-na-na na naa-na.“ und sie necken den Jungen ... Was macht er? Er hält sich die Ohren zu. Sagt, ich werde nicht zuhören. Und das Kind, das versucht, ihn zu quälen, wird versuchen, seine Hände wegzuziehen und sicherzustellen, dass er zuhört. Und es ist das Gleiche....

RE: Worte. Worte dringen ein. Und das Kind weiß es. Worte haben eine Bedeutung. Sie verletzen es.

DLD: Goebels wusste es. Lenin wusste es. CBS weiß es. Es ist interessant; das Prinzip gilt überall. Es wird nur komplizierter, je älter man wird. Anspruchsvoller. Aber wenn man Kinder auf einem Spielplatz beobachtet, lernt man eine ganze Menge über Erwachsene.

RE: Ja. Da nicken wir alle. Dieser Dr. Day stand der gesamten Einrichtung zur Bevölkerungskontrolle sehr am Herzen und war natürlich ein Befürworter der Abtreibung. Aber als er anfang, über ältere Menschen und Sterbehilfe zu sprechen, fällt mir eines der Bücher über Bevölkerungskontrolle ein, in dem es heißt, Geburtenkontrolle ohne Sterbekontrolle sei bedeutungslos.

Und einer der Vorteile in Bezug auf ... wenn man der Tötung älterer Menschen positiv gegenübersteht ... einer der günstigen Dinge ist in der Tat die Abtreibung, und zwar aus dem einfachen Grund, dass Abtreibung – allgemein gesprochen – zu einer ziemlich übermäßigen Abtrennung von Menschen führt Bevölkerung am vorderen Ende. Das heißt, am Ende der Geburt. Und der unvermeidliche Effekt ist, dass Sie eine kopflastige Bevölkerung mit einer schnell alternden Bevölkerung haben werden, wie es derzeit in den Vereinigten Staaten der Fall ist.

Wenn man also die Jugend töten will, vor allem in dem Tempo, an das wir uns in diesem Land offenbar angepasst haben, dann muss man zwangsläufig etwas gegen all diese alternden Bevölkerungsgruppen unternehmen. Denn die wenigen Kinder, die geboren werden,

Schließlich kann man von ihnen nicht erwarten, diese enorme Last all dieser Menschen zu tragen. Sie schneiden also ein Ende ab, und daher sagte er, wie Sie auf dem Band betonten, unweigerlich:

„Nun, diese wenigen jungen Menschen, die geboren werden dürfen, werden diese unvermeidliche Belastung spüren und dadurch noch desensibilisierter werden.“

Sie werden mit der Idee, dass Oma und Opa diese kleine Party veranstalten, besser zurechtkommen und sie dann dorthin befördern, wohin sie auch gehen. Und ob es darum geht, die „Todes“-Pille zu nehmen oder in ein Vernichtungslager zu gehen, oder ...

DLD: Vor einiger Zeit gab es einen Film mit dem Titel „Soylent Green“. Erinnern Sie sich an den Film? Ich habe nicht den ganzen Film gesehen, aber Edward G. Robinson saß gerne im Kino und hörte sich Beethovens Pastoral-Symphonie an, während er seine Todespille einnehmen sollte.

RE: Das stimmt. Er wies auch darauf hin, dass das Essen, das die Menschen aßen, einander entstammte. Aber wie er sagte, solange es würdevoll und menschlich geschieht ... so, als würde man sein Pferd wegstellen.

DLD: Das ist ein bisschen wie Pornografie. Vor Jahren stießen Kinder auf Pornografie. Es waren immer schlechte Fotos und billiges Papier. Dann kam der Playboy mit den Hochglanzseiten und wirklich guten Fotos heraus, sodass Pornografie nicht mehr billig ist.

Es ist respektabel. Wir gingen ins Pittsburgh Playhouse und sahen uns einen Film an. Ich nahm meinen Sohn mit. Es war „Botschafter der Angst“.

Während der Vorschau auf die kommenden Dinge gab es einen Titel, an den ich mich nicht erinnere, aber er war (unverständlich) in Technicolor mit klassischer Musik im Hintergrund. Und es war ein Pornofilm.

Und ich sagte, nun, wenn man eine Gitarre hat, dann ist es Pornografie; aber wenn man einen klassischen Film hat, dann wird es zur Kunst. Es war Pornografie. Es ist ein Beispiel für das, was Sie gesagt haben. Solange

Es geschieht mit Würde, das ist es, was zählt. Wenn du jemanden mit Würde tötetest, ist das in Ordnung. Wenn man Pornografie mit klassischer Musik verbindet, ist das Kunst. Das war der Punkt, den ich machen wollte.

RE: Ich spreche noch einmal über die Familie. Derzeit weiß ich, dass es sehr viele Menschen gibt, die arbeitslos sind, und er [Dr. Day] hatte einiges zu sagen, zum Beispiel über die Schwerindustrie. Ich schätze, der Schock war, dass dieser Mann mich nicht überraschte, dass er viel über Bevölkerungskontrolle, Abtreibung und am anderen Ende: Sterbehilfe wusste. Aber was mich überraschte, war, dass er ein Individuum war, das über Religion, Recht, Bildung, Sport, Unterhaltung, Essen sprach ... wie konnte ein Individuum so viel Einfluss haben?

Nun könnte man sagen: „Na ja, es hat nicht geklappt.“ Aber wenn wir diese Erinnerungen zwanzig Jahre später hören, wissen wir, dass sich alles, was er gesagt hat, bis auf ein paar Kleinigkeiten vielleicht so erfüllt hat und fast jenseits aller Vorstellungskraft liegt. Wie konnte ein Einzelner so autoritär und ohne Fragen sprechen ... dass dies auf die Art und Weise geschehen würde und dass dies auf „Mode“ geschehen würde und dass dies im Fernsehen geschehen würde und dass es Videos geben würde Rekorder, bevor ich jemals von dem Wort gehört habe.

DLD: Ich denke, was passiert ... sicherlich hört das eine Einzelperson, aber die Pläne werden keineswegs von einer Person oder einer kleinen Anzahl von Personen gemacht. Genauso wie Industriekonzerne, die einen Vorstand haben, in dem Leute aus allen möglichen Bereichen im Vorstand dieses Konzerns sitzen und sagen: „Wenn wir das nun mit unserem Produkt machen oder wenn wir in diesem Bereich expandieren, was wird das tun?“ Was macht das mit dem Banking? Was wird das mit der Kleidung machen?

Was wird das bewirken ... welche Auswirkungen wird das auf andere Dinge haben? Es wird Bekleidungshersteller und -designer geben. Ich bin mir sicher, dass sie sich treffen und planen, und jeder bringt seinen Beitrag ein, genau so, wie er es möchte

Militäroperationen laufen ab. Was wird die Marine tun? Werden sie die Küste bombardieren? Was wird die Luftwaffe tun? Werden sie mit Luftunterstützung eingreifen? Was wird die Infanterie tun? Es ist dasselbe. Diese Leute lassen sich bei der Planung nichts entgehen.

Sie haben Experten auf jedem Gebiet und sagen: „Wenn wir dies, das und jenes tun ... John, was wird das für Ihren Betrieb bedeuten?“ Und John wird in der Lage sein, Rückmeldung zu geben: „Das ist, was meiner Meinung nach passieren wird.“ Es deckt also sicherlich eine breite Palette von Menschen ab. Und dass eine Person all dies in den zwei Stunden, die sie mit uns sprach, sagen konnte, zeigt uns wirklich, dass sie in eine Menge Informationen eingeweiht war.

RE: Das stimmt. Er muss zumindest irgendwann einmal in einem dieser Sitzungssäle gesessen haben. Und ich denke, von seiner Position aus gesehen nicht auf höchster Ebene, aber ausreichend, denn jeder in der Bevölkerungskontrolle würde mit Namen von Stiftungen in Verbindung gebracht werden ... mächtigen Stiftungen, mächtigen Organisationen ...

DLD: Und ich bin mir sicher, dass in den Plänen vieles enthalten war, was er nie gehört hat. In diesem Outfit war er kein Vier-Sterne-General. Er würde nicht in die ganze Geschichte verwickelt sein.

RE: Nun, schade, dass er nicht sechs statt zwei Stunden hätte reden können, und wir hätten vielleicht viel mehr Informationen gehabt. Es gab noch einen weiteren Aspekt, den ich beim Zuhören faszinierend fand. Dieser ganze Aspekt der Privatsphäre ... er erwähnte, dass wir mit der Zeit, in der die Privathäuser vergingen, einzelne Personen, möglicherweise Nicht-Familienmitglieder, in unseren Wohnungen leben würden.

Soweit ich weiß, wird das in Kalifornien immer beliebter.

Könnten Kalifornien und New York die Küstenstaaten sein, hat er gesagt ...

Das ist richtig ... Hafenstädte, die Dinge einbringen, damit sie sich schließlich nach Mittelamerika durcharbeiten können. Aber hier geht es um Privatsphäre. Als er beispielsweise über den Bereich Sex sprach, machte er einige interessante Bemerkungen. Einer von ihnen, der mich wie eine Tonne Ziegelstein getroffen hat, war dieses Geschäft; „Wir müssen offen mit Sex umgehen.“ Als ob

Es kann keine Angst vor der Person geben, die nicht zögert, sich der Öffentlichkeit zu öffnen. Wenn Sie sich nun diese sogenannten Sex-Initiationsprogramme in den Schulen ansehen, bei denen die Kinder entweder durch Schreiben oder durch verbale Äußerungen gezwungen werden, über alle Aspekte der sexuellen Sphäre zu sprechen ...

DLD: von unserem Recht, sogar Ihr Sexualeben zu untersuchen. Ihr Geld wird einfach sein. Wir werden alles auf dem Computer haben. Wir werden mehr darüber wissen als Sie. Aber wir müssen eine Generation formen, in der die intimste Aktivität, die zwei Menschen haben können, öffentlich ist oder öffentlich sein kann. Deshalb ist es schwieriger, private Gedanken zu haben, und man kann sich dem System nicht widersetzen, wenn alles, was man denkt und tut, öffentlich bekannt ist. Doch so offen werden die Planer nicht mit ihrem eigenen Leben umgehen. Sie behalten ihre Privatsphäre. Es ist für den Rest von uns.

RE: Ja. Genauso wie sie Konzerte und Opern hören, aber für die Massenmedien pumpen sie Hardrock hinein. Das war eine weitere faszinierende Sache. Zum Beispiel ... und ich weiß, dass dies geschehen ist, weil ich mit vielen jungen Leuten zu tun habe ... die jungen Leute haben ihre eigenen Radiosender für ihre Musik und die Erwachsenen haben ihre eigenen, und die beiden werden sich nie treffen. Und wenn doch, kommt es meist zum Konflikt. Und ich denke, das gilt wahrscheinlich auch für viele klassische Filme. Ich kann mich erinnern, als ich aufwuchs und mein Vater das Radio angeschaltet hatte, war das, glaube ich, eine Art allgemeine Musik. Ich habe nicht gesagt: „Papa, ich mag diese Musik nicht, schalte einen anderen Sender ein.“ Heutzutage besteht eine fabrizierte Kluft zwischen den Generationen, die die Familie benachteiligt.

DLD: Und es führt zu Konflikten innerhalb der Familie, was einer der Nebenvorteile für sie ist. Wenn Sie sich ständig um Ihre Kinder kümmern, Ihnen die Musik, die sie spielen, nicht gefällt, und sie sich ständig um Sie kümmern, weil ihnen nicht gefällt, was Sie spielen ... das schadet ihnen Bindungen der Zuneigung, die Sie in der Familie pflegen möchten.

RE: Es scheint, dass jede Widerstandsbewegung gegen die Bevölkerungskontrolle wahrscheinlich darauf basieren würde, dass Familien sich auf verschiedene Weise stärken. Eine davon besteht darin, dafür zu sorgen, dass die Kinder etwas über Oma und Opa wissen und wissen, woher sie kommen, und ein Ganzes zu entwickeln ... indem man die Familienalben herausholt und dafür sorgt, dass die Kinder zuallererst wissen, dass sie Wurzeln haben. Und zweitens, dass ihre Familie stabil ist. Ein Vater, eine Mutter, mit Kindern, mit Großvätern. Diejenigen von uns, die sie haben, sollten an ihnen festhalten.

Gegen Ende des Bandes gab es einen Hinweis darauf – zu der Zeit würde alles zusammenpassen – wie diese Neue Weltordnung einer Bevölkerung vorgestellt werden würde, von der sie zu diesem Zeitpunkt, glaube ich, annehmen würden, dass sie für sie akzeptabel wäre ... Wie wurde das ausgedrückt? Wir werden einfach eines Morgens aufwachen und die Veränderungen wären einfach da?
Was hat er dazu gesagt?

DLD: Es wurde auf eine etwas zu vereinfachte Art und Weise präsentiert, daher sind hier mit einigen Einschränkungen die Erinnerungen, die ich habe ... Das im Winter, und der Winter war wichtig – an einem Wochenende, wie an einem Freitag, würde bekannt gegeben, dass dies geschehen sei oder bald geschehen würde ... Dass die Neue Weltordnung nun das System für die Welt sei und wir alle dieser Neuen Weltordnung unsere Treue schulden. Und der Grund für den Winter ist, dass – und das wurde bereits gesagt – die Menschen im Winter weniger reisefreudig sind.

Besonders, wenn sie in einer Gegend mit Eis und Schnee leben. Im Sommer ist es einfacher, aufzustehen und loszugehen. Und der Grund für das Wochenende ist, dass Leute, die Fragen dazu haben, am Samstag und Sonntag alles geschlossen ist und sie keine Gelegenheit haben, Fragen zu stellen, Protest einzulegen und Nein zu sagen. Und gerade diese Zeit am Wochenende würde eine Desensibilisierungsphase ermöglichen, sodass die Leute am Montag die Möglichkeit hätten, vielleicht ihre Vorbehalte zu äußern oder sogar dagegen zu sein ... es gäbe 48 Stunden, um die Idee zu verarbeiten und sich daran zu gewöhnen.

RE: Was ist mit denen, die entschieden haben, dass sie nicht mitmachen wollten?

DLD: Irgendwo darin stand, dass ... weil es sich um eine „Neue Autorität“ handelt und es einen Wandel darstellt, dann würden die Menschen von dort aus, wo ihre Loyalität vermutet wurde, aufgefordert, ihre Loyalität gegenüber der neuen Autorität öffentlich zu bekennen. Dies würde bedeuten, dass Sie eine Vereinbarung unterzeichnen oder auf irgendeine öffentliche Weise bestätigen, dass Sie diese ... Autorität akzeptiert haben. Sie haben seine Legitimität akzeptiert und es gab zwei Eindrücke, die ich mitgenommen habe. Wenn nicht, und ich bin mir nicht sicher, ob sich die beiden Eindrücke unbedingt gegenseitig ausschließen, weil dies nicht im Detail untersucht wurde ... einer davon war, dass man einfach nirgendwo hingehen konnte.

Wenn Sie sich nicht anmelden, erhalten Sie keinen Strom mehr auf Ihr Bankkonto und können Ihren Strom, Ihre Hypothek oder Ihre Lebensmittel nicht mehr bezahlen. Und wenn Ihr Strom weg ist, haben Sie keine Lebensgrundlage mehr.

RE: Könnten Sie diese Dinge von anderen Leuten bekommen, oder wäre das anders ... ausgedrückt, sagen wir, wenn Sie eine sympathische Familie hätten ...

DLD: Nein, das ist nicht möglich, da die Wohnungsbaubehörde genau überwachen würde, wer an einem bestimmten Ort wohnt. So würde die Wohnungsbehörde sicher sein, dass jeder, der dort wohnt, berechtigt ist, dort zu wohnen.

AW: Könnte ich etwas zu essen bekommen?

DLD: Ihre Ausgaben würden durch elektronische Überwachung ziemlich streng überwacht. Wenn Sie also zu viel Geld im Supermarkt ausgeben würden, würde jemand das aufheben und sagen: „Wieso? Was machen Sie mit all dem Essen? Sie tun es nicht.“ „Du siehst nicht so fett aus. Wir wissen, dass du nicht unterhaltsam bist. Was machst du mit all dem Essen?“ Und diese Dinge würden dann die ... alarmieren.

AW: In meinem Keller leben sieben Leute, die gegen die Neue Weltordnung sind. Ich gebe ihnen zu essen und dann sagen sie: „Also, einer von ihnen muss gehen.“

DLD: Sie gehören dort nicht hin und Sie können sie nicht ernähren und da Sie mit ihnen sympathisieren, ist Ihre Loyalität vielleicht auch nicht sehr vertrauenswürdig.

RE: Ja. Ich denke, die Erfahrungen in China sagen uns viel über bestimmte Dinge. Als sie beispielsweise die Ein-Kind-Familie durchsetzen wollten, wurde dem zweiten Kind jegliche Ausbildung entzogen. Die Lebensmittelrationen wurden gekürzt, sodass man nicht mehr die richtige Menge an Nahrung bekam, und wenn sie einen Weg fanden, das zu umgehen, führten sie Zwangsabtreibungen und das obligatorische Einsetzen von Spiralen ein.

Irgendwo in der Kasette dieses Thema über „Menschen können zwei widersprüchliche Ideen mit sich herumtragen – oder sogar zwei widersprüchliche Ideen vertreten, solange sie nicht nahe beieinander liegen.“ Und was mir sofort in den Sinn kam, ist ... hier haben wir eine Organisation wie Planned Parenthood ... „Freiheit zu wählen“, dennoch unterstützen sie Programme zur Bevölkerungskontrolle, was natürlich nicht die Freiheit zu wählen bedeutet. Und dann, wenn sie zur Rechenschaft gezogen werden und jemand sagt: „Warte mal einen Moment. Du sagst hier ‚Freiheit zu wählen – Freiheit zu wählen‘, aber du unterstützt das chinesische Programm, das obligatorisch ist.“

Ich erinnere mich an eine Aussage des verstorbenen Allen Guttmacher, einem der medizinischen Direktoren von Planned Parenthood, und er sagte:

"Nun, wenn die Leute ihre Familien einschränken und tun, was wir sagen, ist das in Ordnung. Aber wenn wir eine obligatorische Bevölkerungskontrolle brauchen, werden wir sie haben."

Was würde mit Leuten passieren, die nicht mitmachen würden, und insbesondere mit dem Punkt: „Es würde keine Märtyrer geben?“ Das war bedeutsam, denn ich erinnere mich, dass ich einige Filme darüber gesehen habe

Im Dritten Reich kamen sie oft spät am Abend und holten Leute aus ihren Häusern, aber die Nachbarn fragten nie: „Wo sind sie hin?“ Sie wussten, wohin sie gegangen waren!

DLD: Solschenizyn erwähnt das im Gulag-Archipel.

RE: Ich denke, das ist sehr ähnlich zu dem, was wir sehen würden. Die Leute würden einfach verschwinden und man würde nicht fragen, weil man sich selbst oder seine Familie damit in Gefahr bringen könnte. Aber man wüsste, wohin sie gegangen sind. Wenn man Fragen stellt, lenkt man die Aufmerksamkeit auf sich und könnte ihnen dann dorthin folgen, wohin sie gegangen sind. Also kümmert man sich um seine eigenen Angelegenheiten und steigt über den verhungerten Mann auf der Straße hinweg, der nicht mitgegangen ist.

DLD: Er ging nicht näher darauf ein, wie das genau passieren würde, aber es ist nicht allzu schwer, sich das vorzustellen. Ja. In der Vergangenheit kamen die Nazis, die Kommunisten kamen mitten in der Nacht, die Leute verschwanden einfach, und eine einfache Möglichkeit, dies zu tun, ist, dass man von jeglicher wirtschaftlicher Unterstützung abgeschnitten ist und keinen Platz zum Leben und nichts zu essen hat ... wir sehen schon jetzt viele Obdachlose.

Gerade heute Morgen war ein Mann in meinem Büro und erzählte mir, dass er und sein Kind heute in der Innenstadt von Pittsburgh Menschen gesehen hätten, die in Kisten lebten. Wenn die Neue Weltordnung da ist und Sie in einer Kiste leben, können wir nicht zulassen, dass die Leute den Ort verunreinigen, also kommen Sie mit dem Wagen vorbei und sammeln sie auf. Wenn Ihre Geisteshaltung während Ihres Heranwachsens und Ihrer Entwicklung so ist, ...

„Der menschliche Wert liegt darin, produktiv zu sein; man muss eine prestigeträchtige Position innehaben oder zumindest etwas Nützliches leisten – einen Beitrag leisten“, und der Lastwagen kommt vorbei, um einen Mann abzuholen, der in einer Kiste lebt und keinen Beitrag leistet, der fährt sich darüber aufregen? Weißt du ... er ist ein Untermensch; er ist ein Fötus; er ist eine Zygote; Er ist ein Wrack, und Föten, Zygoten und Wracks sind alle ein und dasselbe Tier. Was macht man also mit ihnen? Sie entsorgen sie. Wer freut sich darüber?

RE: Ich erinnere mich, dass, als die chinesischen Kommunisten an die Macht kamen, eines der ersten Dinge, die sie in den Schulen lehrten, keine Gedanken über eine bestimmte politische Ideologie waren, sondern über die Evolution und dass der Mensch nur ein Tier sei, und wenn der Mensch nur ein Tier wäre, dann würden wir nichts dagegen haben, gehütet zu werden und Meister zu haben, die die Tiere im Auge behalten, und wir sind eine große Ameisenkolonie und wir haben jemanden, der den Verkehr regelt und.

Apropos Verkehr. Wir sprachen über die älteren Menschen, die dieses Band hören. Es ist phänomenal, wie oft einem die Dinge auf diesem Band auffallen. Ich bin gerade aus New Jersey zurückgekommen, wo es viele Seniorendörfer gibt, und ich war über einen Zeitraum von mehreren Jahren dort und es gibt eine Struktur rund um ein Seniorenheim, die seit mindestens zwei oder drei Jahren unvollendet ist. Jetzt haben sie es vor Kurzem fertiggestellt. Es ist eine Art Straße, aber ich denke, dass es einfacher wäre, aus einem Komplex herauszukommen, wenn man in ein Spielland geht, das so kompliziert ist. Und doch fahren in der gesamten Gegend ältere Menschen.

Und wir sind ein eher mittelaltes Paar und konnten mir beim besten Willen nicht vorstellen, wie wir da rauskommen sollten, was wir tun sollten, und so habe ich einige der Bewohner gefragt: „Stört das nicht?“ Sie wissen, dass diese Straße jahrelang nicht repariert wurde und Sie jetzt nicht einfach über die Straße gehen können, was logisch gewesen wäre?“ Man muss nach unten gehen und sie haben einen Henkel für die Kanne und man muss darüber und darunter gehen, also dauert es so lange, und die Frau antwortete mir: „Nun, wissen Sie, wir gehen einfach nicht raus. Wir gehen einfach nicht raus.“

Wir haben hier also dieses kleine Seniorendorf, wo man es einer Bevölkerung sehr schwer gemacht hat. Es gibt vielleicht mehrere Hundert Häuser in diesem Gebiet mit nur einem Ausgang, und der Ausgang ist mit so viel Aufwand verbunden, dass man sagt, man müsse dadurch einfach weniger einkaufen gehen.

DLD: Ich frage mich sofort: Wenn es schwierig ist, rauszukommen, ist es wahrscheinlich auch für Besucher schwierig, hineinzukommen.

AW: Diese Altenheime erinnern mich irgendwie an einen Elefantenfriedhof. Das einzige, was auffällt, ist, dass dort keine Kinder sind. In diesen Häusern gibt es kein Kinderlachen.

DLD: Ich habe die Erfahrung gemacht, dass diese Menschen in den Seniorenheimen einfach aufblühen, wenn sie ein Kind sehen. Sie freuen sich wirklich, ein Kind zu sehen. Sicher freuen sie sich, wenn ihre Söhne und Töchter und andere Erwachsene kommen, aber wenn sie ein Kind sehen – und es muss nicht ihr eigenes sein –, wirkt sich das sehr positiv auf ihre Stimmung aus. Und wenn diese älteren Menschen keine Kinder sehen, ist die Kehrseite der Medaille, dass die Kinder auch keine älteren Menschen sehen. Wenn man sich also nicht daran gewöhnt, ältere Menschen zu sehen, gibt es sie nicht.

RE: Und deshalb sollten Sie als Familie dafür sorgen, dass Ihre Kinder ihre Großeltern sehr oft sehen, ganz gleich, wie viel das mit sich bringt, wie schwierig die Logistik ist usw. ... es lohnt sich auf jeden Fall, denn auch wenn Sie nie jemanden sehen und ... Du lernst sie nicht zu lieben und hast nie Kontakt zu ihnen. Wenn jemand sagt: „Nun, es ist Zeit, dass dein Opa abcheckt“, ist das so: „Wer ist das?“

Wer würde jemanden verteidigen und für ihn kämpfen, den er noch nie zuvor gesehen hat?

Oh, ich erinnere mich an einen der Sätze. So viele dieser Dinge ... man muss sie nur einmal hören und sie bleiben einem im Gedächtnis haften. Es ist so erschütternd. Wir haben bereits über „Sex ohne Fortpflanzung“ gesprochen, dann sagten Sie auch, dass die Technologie für „Fortpflanzung ohne Sex“ da wäre, und das ist ein ganz anderer Bereich, weil es widersprüchlich ist. Wenn ein Land so überbevölkert ist, dann möchte man die sexuelle Aktivität einschränken, die Pornografie abschaffen und alles loswerden, was sexuell anregend ist. Aber nein. Es ist das Gegenteil. Sie möchten die sexuelle Aktivität steigern, aber nur insoweit, als sie nicht zur Fortpflanzung führt. Das war die Botschaft, oder?

DLD: Ja, und das ist meine eigene Erweiterung. Er hat das nicht gesagt, aber das führt zur Sklaverei, denn wenn man zum Sklaven seiner Befriedigung wird, sei es Sex, Essen oder was auch immer, dann ist man mehr

leicht zu kontrollieren, was einer der Gründe ist, warum das zölibatäre Priestertum so wichtig ist. Und so viele Priester verstehen das nicht einmal. Aber wenn Sie süchtig nach Sex sind ... wenn Sex von der Fortpflanzung getrennt ist, etwas, das Sie nur zur Befriedigung tun – ich werde nicht versuchen, das mit Essen zu vergleichen, weil Sie nicht ohne Essen auskommen können – dann können Sie leichter dazu neigen wird durch die Verfügbarkeit oder die Beseitigung der Verfügbarkeit von Sex gesteuert. Das kann also zu einem versklavenden Merkmal werden.

Nun, Fortpflanzung ohne Sex ... was man dann bekommen würde, hätte alle wünschenswerten Eigenschaften eines Menschen ohne Anspruch auf Menschenrechte. So wie wir es jetzt machen, sagen wir: Du bist ein Mensch, weil du einen Vater und eine Mutter hast ... du hast eine Familie und bist daher ein Mensch mit Menschenrechten. Aber wenn Ihr Vater eine Petrieschale und Ihre Mutter ein Reagenzglas war, wie können Sie dann Anspruch auf Menschenrechte erheben? Sie verdanken Ihre Existenz dem Labor, das Ihnen keine Menschenrechte vermittelt.

Und es gibt keinen Gott, also kannst du keine von Gott gegebenen Menschenrechte anstreben, also bist du ein idealer Sklave. Sie haben alle Eigenschaften eines Menschen, haben aber keinen Anspruch auf Rechte.

RE: In „Brave New World“ gab es das Kastensystem, die Alphas, die Omegas usw. Die Art und Weise, wie sie die verschiedenen Kastensysteme herbeiführten, bestand darin, dass in den Dekantier- oder Geburtsräumen die Person, die Hilfs- oder Sklavenarbeit verrichten sollte. ... die Arbeit in den Minen ... erhielt nur ein wenig Sauerstoff für das Gehirn, sodass sie lernten, ihre Sklaverei zu lieben, und sie waren sehr glücklich.

Sie wussten es nicht besser. Sie hatten nicht die nötigen Mittel, um Dinge zu tun, aber je höher man in der Kaste aufstieg, desto mehr Sauerstoff bekam das Gehirn. Wir hatten also tatsächlich eine Gruppe von Untermenschen, die ihre Sklaverei liebten. In der Vergangenheit haben Sklaven ihre Sklaverei wahrscheinlich nicht sehr geliebt, aber in diesem Fall haben wir diese Technologie, die die Menschen dazu bringen wird, ihre Sklaverei zu lieben, und jede Kaste liebte es, das zu sein, was sie in „Schöne neue Welt“ waren. Und jeder unserer Zuhörer, der das in letzter Zeit nicht gelesen hat ...

DLD: Sie erinnern sich vielleicht an den Slogan, der über den Konzentrationslagern der Nazis hing ... so etwas wie „Arbeit ist Frieden und Arbeit ist Glück.“ Ich weiß nicht mehr, ob es Buchenwald oder Auschwitz war.

Ich kann mich nicht genau an die Worte erinnern, aber was zählt, ist die Idee. Und hier ist Huxley, der „Schöne neue Welt“ schrieb und im Wesentlichen dasselbe sagte, bevor Hitler überhaupt an die Macht kam. Huxley wusste also etwas.

AW: Er stammte aus einer Familie, die wahrscheinlich zumindest teilweise zu dieser Neuen Weltordnung beigetragen hat. Einige der englischen Autoren ... HG Wells ... aus dieser Zeit und aus jenen Verbänden, die die Konzepte dessen, was auf uns zukam, hervorhoben. Ich kann mich erinnern, wie ich in der Highschool „Schöne neue Welt“ las und dachte: „Junge, ist das ein Fantasieland.“ Dreißig Jahre später sagte ich: „Das ist unheimlich.“

Es scheint eine gewisse Ähnlichkeit zwischen seinen Schriften und dem Vortrag von Dr. Day zu geben, weil man in „Brave New World“ eine gemischte Botschaft bekommt, dass diese Dinge nicht wirklich gut sind. Es wäre besser, wenn der Mensch noch einen Sinn für Humor hätte, einen Sinn für Privatsphäre, wenn die Familie noch existieren würde ... aber das ist unvermeidlich. Sie werden gehen. Schade. Das tut mir ein wenig leid. Ein wenig Sentimentalität, aber die neue Ordnung muss her, und wir müssen ihr Platz machen.

Und ich habe den gleichen Eindruck von den Dingen gewonnen, die über dieses Day-Band gesagt wurden. Er war über einige Dinge nicht wirklich glücklich, aber sie werden sowieso passieren, also machen Sie es sich leichter. Je mehr Sie es akzeptieren, desto einfacher wird es sein, wenn es soweit ist, und ich tue Ihnen – Sie Ärzte da draußen – heute Abend einen Gefallen – ich werde es Ihnen leichter machen, indem ich Ihnen im Voraus sage, was ist Kommen Sie und Sie können Ihre eigenen Anpassungen vornehmen.

DLD: Irgendwo in der Heiligen Schrift ... Ich glaube, es war nach der Flut, als Gott sagte: „Ich werde mein Gesetz in die Herzen der Menschen schreiben“, und ich spüre die gleiche Parallele wie Sie zwischen Dr. Days Reaktion auf das, was er erlebte, und meiner ... ich schien dies nicht völlig zu akzeptieren. Huxley

Er schien das, worüber er schrieb, nicht ganz zu akzeptieren, aber beide sagten: „Nun, das alles hat eine gewisse Unvermeidlichkeit, also lasst uns versuchen, über die besten Teile davon zu sprechen. Es wird gut für die Menschen sein.“ Die Technologie wird besser, die Lebensqualität wird besser ... Sie leben also ein paar Jahre kürzer.“

Aber beide scheinen die Botschaft auszusenden, dass sie nicht das Gesamtpaket kaufen ...

AW: Und vielleicht wünschte ich mir, manche Leute würden mehr Fragen stellen. Wenn man auf die Geschichte zurückblickt, gibt es viele Menschen, die eine Vorstellung von einer Neuen Weltordnung hatten. Hitler und Stalin hatten auf jeden Fall eine solche Vorstellung. Was ihnen damals jedoch fehlte, war die Technologie, um viele dieser Dinge umzusetzen ... Überwachung, ständige Kontrolle ... Aber in dieser sogenannten Neuen Weltordnung wird es sehr schwierig sein, zu entkommen, weil die Technologie die Mittel bereitstellen wird, die diesen totalitären Menschen vor Jahren gefehlt haben.

DLD: Ich kann mich nicht erinnern, ob ich auf den Originalbändern den Satz erwähnt habe, in dem er sagte: „Diesmal werden wir es richtig machen!“?

AW: Nein, das hast du nicht.

Es gab so viele Details, die man sich merken musste. Aber als er die Einführung der Neuen Weltordnung erwähnte, sagte er:

„Diesmal werden wir es richtig machen.“

Und sofort frage ich mich: „Was meinen Sie mit ‚diesmal‘?“

Es gab keine explizite Erklärung dafür, aber ich denke, es ist ziemlich einfach zu folgern, dass frühere Bemühungen mit dem Dritten Reich zu tun hatten ... Ihr Punkt bezüglich der Technologie ist entscheidend, da Computer und alle Tauschmittel durch elektronische Impulse gesteuert werden. Niemand hat Reichtum. Sie besitzen nichts Wertvolles außer dem Zugang zu elektronischen

Impulse, die außerhalb Ihrer Kontrolle liegen. Eine bargeldlose Gesellschaft. Wenn Ihre Belohnung für die Arbeit also [nichts weiter als] Impulse am Computer sind und Ihr einziger Anspruch diese Impulse sind und die Leute, die das System betreiben, sie geben oder nehmen können, wie sie wollen. Bis zu diesem Zeitpunkt gab es keine Möglichkeit, die Aussage in der Offenbarung des Johannes durchzusetzen, die besagt: „Niemand kann kaufen oder verkaufen, wenn er nicht das Zeichen des Tieres hat“ ... es gab keine Möglichkeit, dies durchzusetzen. Die Leute konnten sagen: „Ich tausche Ihnen einen Scheffel Tomaten gegen einen Scheffel Weizen.“

Wenn du meine Kinder zur Schule fährst, schenke ich dir sechs Ähren. Tauschhandel. Und selbst wenn man nicht unbedingt so primitiv ist, gab es immer Gold und Silber und andere Formen von Geld, die sogar besser waren als der Tauschhandel. Aber mit dieser bargeldlosen Gesellschaft ist es meiner Meinung nach das erste Mal in der Geschichte der Menschheit, dass die gesamte Weltbevölkerung wirtschaftlich kontrolliert werden kann, sodass jemand sagen kann: „Ich habe die richtigen Knöpfe gedrückt und weiß elektronisch, wie viel Kredit Sie haben.“

Ich weiß, wofür Sie Ihr Geld elektronisch ausgeben. Und Sie können nichts kaufen oder verkaufen, wenn Sie nicht auf meinen Computer zugreifen.“ Im Moment haben Sie ein halbes Dutzend Kreditkarten in Ihrer Tasche, aber schon bald werden Sie nur noch eine einzige Kreditkarte haben und dann, wenn wir ... wissen Sie, der angebliche Grund ist, dass die Leute ihre Kreditkarten verlieren und wir sie wegwerfen und das Implantat dort einsetzen müssen, wo es für den Scanner erreichbar sein muss ... in Ihrer rechten Hand oder in Ihrer Stirn.

RE: Apropos Scanner. Als wir den Fernsehkrieg hatten ... den Golfkrieg? Es war der erste Krieg, in dem man einfach 24 Stunden am Tag da saß, als wäre man dort auf dem Schlachtfeld. Es wurden mehrere Punkte über die Fortschritte in der Technologie angesprochen und darüber, wie sie auch nur ein kleines Individuum in der Tiefe entdecken konnten ... sie nutzten den ständigen Hinweis, um es genau zu bestimmen ... „genau zu bestimmen“. Ich kann mir vorstellen, dass sie mit den verschiedenen Technologien auch ein paar Abtrünnige in der Neuen Weltordnung ausfindig machen können. Die Technologie, die auf einen sogenannten „Feind“ anwendbar war, kann auch auf die Steuerung der Ordnung anwendbar sein.

DRD: Genau. Es geht um Infrarot-Sachen, bei denen ich da ein bisschen amateurhaft bin, aber jede Wärmequelle wie ein Reh, ein Mensch, ein Abtrünniger ... kann von einem Infrarotscanner erfasst werden, und man erhält eine Art Umriss davon ob es ein Reh oder Schaf oder was auch immer ist.

Ich habe zum ersten Mal im Vietnamkrieg davon gehört, als unsere Truppen sie zur Erkennung des Feindes einsetzten. Das ist jetzt über zwanzig Jahre her, also sind sie heute wahrscheinlich noch ausgefeilter als damals; aber mit dieser Art der Überwachung wäre es für jeden ziemlich schwierig, zu entkommen und zu sagen:

"Also, ich gehe einfach in die Berge und lebe als Einsiedler und entkomme der Neuen Weltordnung. Ich kann Hirsche schießen und Beeren essen und überleben. Und ich habe eine Frau, die ziemlich robust ist und die wird überleben können. Und wir werden tun, was die Indianer getan haben, bevor Kolumbus hierher kam, und wir werden alle überleben." Die Neue Weltordnung wird sagen: "Nein, das wirst du nicht, denn wir werden dich finden."

RE: Sogar in „Brave New World“ gab es eine Gruppe von Menschen, die immer noch als Familie lebten und deren Frauen gestillt wurden, und sie wurden „Wilde“ genannt. Aber wir werden keine Wilden haben. Wir sind kultiviert, wir werden dünn sein und unsere Zähne werden gerade sein.

DLD: Es wurde auch etwas anderes erwähnt: Wälder könnten abgeholzt oder abgebrannt werden – und wenn nötig, würden sie auch abgeholzt werden. Das ist das Ergebnis dieser Bewegung ... Mutter Erde, Göttin, und wie wir die Umwelt schützen müssen ... aber wenn wir jemanden schnappen wollen, der versucht zu fliehen, brennen wir den ganzen Wald nieder. Wir werden ihn finden. Das wurde gesagt. Die Abholzung könnte und würde durchgeführt werden, um sicherzustellen, dass niemand der Kontrolle des Systems entgeht.

RE: Wir nähern uns hier dem Ende. Wie haben Sie sich gefühlt, nachdem ... nun ja, seit dieser ursprünglichen Vorlesung sind nun etwa 22 Jahre vergangen

Wahrscheinlich vergeht kein Tag – zumindest seit ich das Tonband gehört habe –, an dem ich nicht über die Dinge nachdenke, die dieser Dr. Day gesagt hat.

DLD: Sie werden ständig daran erinnert. Es vergeht kein Tag, an dem nicht etwas sagt: „Das erinnert mich an ...“ an so und so, egal ob Überwachung oder Sicherheit ...

RE: ... oder Kleidung. Ich habe neulich einen Spielzeugkatalog aufgeschlagen und bemerkt, dass in diesem Spielzeugkatalog keine Babypuppen waren ... was natürlich wieder auf die Idee zurückgeht, dass wir nicht wollen, dass kleine Mädchen an Babys denken. Sie hatten nur eine kleine Puppe und es war eine Art Erwachsenenpuppe. Und nichts, was die Mutterinstinkte wecken würde. Nun, Doc, wie ist die Prognose?

DLD: Wenn man den Menschen allein lässt, denke ich, dass die Technologie bereits vorhanden ist, und mit dem technologischen Fortschritt halte ich es für unvermeidlich – wenn man den Menschen sich selbst überlässt –, dass einige Männer in der Lage sein werden, die totale Kontrolle über andere Männer zu erlangen. . andere Leute. Der Mensch ist sich selbst überlassen ... die Tendenz besteht also – in Gruppen wie dieser – darin, dass interne Meinungsverschiedenheiten entstehen, bei denen auch die Anführer sich gegenseitig an die Gurgel gehen würden ... jeder sagt: „Nein, das bin ich.“ mächtiger als du. Ich verdiene mehr als

RE: Wer kontrolliert die Controller?

DLD: Ja. Sie würden sich selbst erstechen. Ich glaube schon. Sie würden ihre eigenen Samen der Zerstörung erzeugen, während sie das System erschaffen. Aber außerdem frage ich mich, ob es tatsächlich an der Zeit ist, dass unser Herr zurückkommt und sagt: „Genug ist genug. Denn du wirst meinen Planeten Erde zerstören. Ich bin für den Planeten verantwortlich. Ich bin verantwortlich für.“ Die Menschheit wird zerstört, wenn ich sage, dass ich meinen Geschöpfen nicht erlauben werde, dieses Maß an Kontrolle zu übernehmen und auszuüben, wenn Sie das Ganze zerstören werden.

RE: Was ich gerade dachte, als Sie das gerade sagten, ist, dass Diktatoren in der Vergangenheit Menschen töten und foltern konnten, aber im Wesentlichen konnten sie nicht ändern, was es bedeutete, ein Mensch zu sein.

Sie konnten die menschliche Natur nicht ändern. Jetzt werden wir mit diesem neuen Genomprojekt, einem Multimilliarden-Dollar-Projekt, die Gene aller Menschen im Auge behalten. Niemand wird davonkommen. Jeder wird seinen genetischen Code haben, und damit wird die Tür zur Manipulation geöffnet, um die eigentliche Bedeutung dessen zu ändern, was es heißt, ein Mensch zu sein. Und wenn man dann ein Wesen hat, das keinen freien Willen mehr hat, muss man sich einfach fragen, ob der Herr dann sagt: „Genug.“

DLD: So wie Luzifer sich am Anfang selbst zu Gott machte, würden sich heute manche Menschen zu Gott machen und sagen: „Ich kontrolliere die Computer, ich kontrolliere die Genome, ich kontrolliere alles, ich bin Gott ...“ und an diesem Punkt müsste Er sagen: „Nein, das bist du nicht! Ich muss dir beweisen ... dass du es nicht bist. Ich bin immer noch Gott. Du bist nur eine Kreatur.“

RE: Und wie Sie auf dem Originalband gesagt haben, glauben wir an das, was unser Herr gesagt hat, dass er uns nicht als Waisen zurücklassen wird. Er wird bis ans Ende der Zeit bei uns sein.

DLD: Das wirft jetzt sofort die Frage auf, wenn sie vorbeikommen und sagen: „Sie sind an der Reihe, die Treueerklärung zu unterschreiben“ ... was werden Sie tun? Als Heinrich der Achte vorbeikam und sagte: „Entweder unterschreiben Sie hier und machen Sie mit ...“, und während er das sagte, warfen sie die Schlinge über den Ast der Eiche, legten die Schlinge um Ihren Hals und sagten: „Das wollen Sie.“
Unterschreiben Sie das, oder schlagen wir Ihnen das Pferd weg? Und viele Leute sagten, ich würde es nicht unterschreiben, und sie starben den Märtyrertod. Obwohl er gesagt hat, dass es keine Märtyrer geben wird, wird es sicherlich Märtyrer geben. Seine Aussagen implizierten, dass sie nicht als Märtyrer anerkannt würden, aber es wird Märtyrer geben und sie werden als Märtyrer anerkannt. Vielleicht nicht mehr so wie in der Vergangenheit, aber ich denke, darauf sollten sich die Leute irgendwie vorbereiten. Wenn ich vor der Wahl stehe: „Entweder unterschreibst du diese Loyalität, oder wir stecken dich in einen Güterwagen und du fährst nach Arizona, in die Wüste ...“, denke ich, dass wir vorbereitet sein müssen eine Entscheidung treffen.

RE: Ich denke, es wäre untertrieben zu sagen, dass dieses Band eine große Bedeutung hat und wie eine Vorwarnung wirkt. Es gibt uns Ideen, was wir tun sollten und was wir nicht tun sollten. Und ich denke, jeder, der sich die Bänder anhört, wird auf Dinge kommen, die er im Kleinen tun kann. Ich denke, das ist das Schöne an dieser Sache. Während er sprach ... sprach er nicht über wirklich weltbewegende Dinge.

Er redete über Kleinigkeiten. Fernsehen und Dinge, die wir jeden Tag tun. Dinge, die unter unserer Kontrolle stehen. Die Bücher, die wir lesen.

Und ich denke, einige dieser Veränderungen, wenn sie denn stattfinden, werden von der einzelnen Person in der Familie ausgehen, indem sie es bekannt macht und dann die kleinen Dinge tut. Ich denke, sie sind auf lange Sicht am wichtigsten.

DLD: Genau wie bei den Gefangenen, die die Gehirnwäsche überlebt haben, denke ich, dass Menschen, die spirituell orientiert sind, die über Gott nachdenken, über ihre Beziehung zu Gott nachdenken, dann besser vorbereitet oder ausgerüstet sind, um diese Welt und die Welt zu überleben nächste. Diejenigen hingegen, die sich nur auf die Befriedigung ihrer aktuellen Bedürfnisse konzentrieren, also ausschließlich auf die materiellen Bedürfnisse des Tages, sind leichter zu kontrollieren. Unter der Gefahr, dass Sie Ihre Annehmlichkeiten, Ihr Essen, Ihren Kopf oder was auch immer verlieren, werden sicherlich einige Menschen nachgeben, und diejenigen, von denen ich denke, dass sie überleben werden, und ich meine wirklich sowohl in diesem als auch im nächsten Leben – sie werden es tun Ich muss diejenigen sein, die vorbereitet sind, denn ich glaube, wenn es an der Zeit ist, eine Entscheidung zu treffen ... „Wirst du dich verpflichten oder nicht?“ ... es ist zu spät, mit der Vorbereitung zu beginnen und zu sagen: „Lass mich mal darüber nachdenken.“ Sie werden keine Zeit haben, darüber nachzudenken. Du wirst entweder Ja oder Nein sagen. Ich hoffe, dass viele von uns die richtige Entscheidung treffen.

RE: Das tue ich auch, und ich denke, das Band wird genauso viele Leben verändern und hoffentlich eine ebenso gute Wirkung haben wie bei mir und bei Ihnen, und deshalb möchte ich Ihnen vielmals danken. Für weitere Informationen wenden Sie sich bitte an die US Coalition for Life; Box 315, Export, Penn 15632.

Ihre Kommentare und Kritik sowie alle anderen Informationen, die Sie zu diesem Band haben, sind uns sehr willkommen. *[Ende von Band Drei]*