


Das Finanzpuzzle, Teil 2 40 – GÖTTER DES KRIEGES; DAS US-MIKROFON – Betrüger – Trump gegen NWO – Bankster regieren – Investigativer Journalismus – Eliten leisten Widerstand – Irak-Krieg; Geheime Protokolle – Globale Finanzen – [03-01-25] – Die brennende Plattform

 theburningplatform.com/2025/03/01/the-financial-jigsaw-part-2-40-gods-of-war-the-us-mic-scandemics-trump-v-nwo-banksters-rule-investigative-journalism-elites-resist-iraq-war-secret-minutes-global-finance-03-01-25

Alle Beiträge von Austrian Peter anzeigen

1. März 2025



**“Ein ungerechter Mensch ist den Gerechten verabscheuungswürdig, aber derjenige, dessen Weg aufrichtig ist, ist dem Bösen verabscheuungswürdig.”
[Sprüche 29:27]**

[Schützen & Überleben](#)

Das finanzielle Puzzle Teil 2 (Folge 40) – GÖTTER DES KRIEGES befasst sich mit dem Versagen der westlichen Zivilisation, das seit Jahrhunderten vorherrscht. Unser wunderbarer Planet ist mehr als reichhaltig und bietet allen seinen Bewohnern, Menschen, Tieren und Pflanzen gleichermaßen, alles, was sie brauchen. Es ist schwer zu argumentieren, dass es nicht so konzipiert wurde, aber die Gier der Menschheit hat die natürliche Ordnung verzerrt und wir haben am Ende eine unendlich kleine Gruppe globalistischer Milliardäre, die den Großteil der Ressourcen der Anlage besitzen, den Rest der Menschheit verarmen lassen und zu Millionen sterben, aus keinem anderen Grund, als die extremen, gottgleichen, Luxus-Lebensstil der Megareichen; Vieles muss sich ändern, schnell!

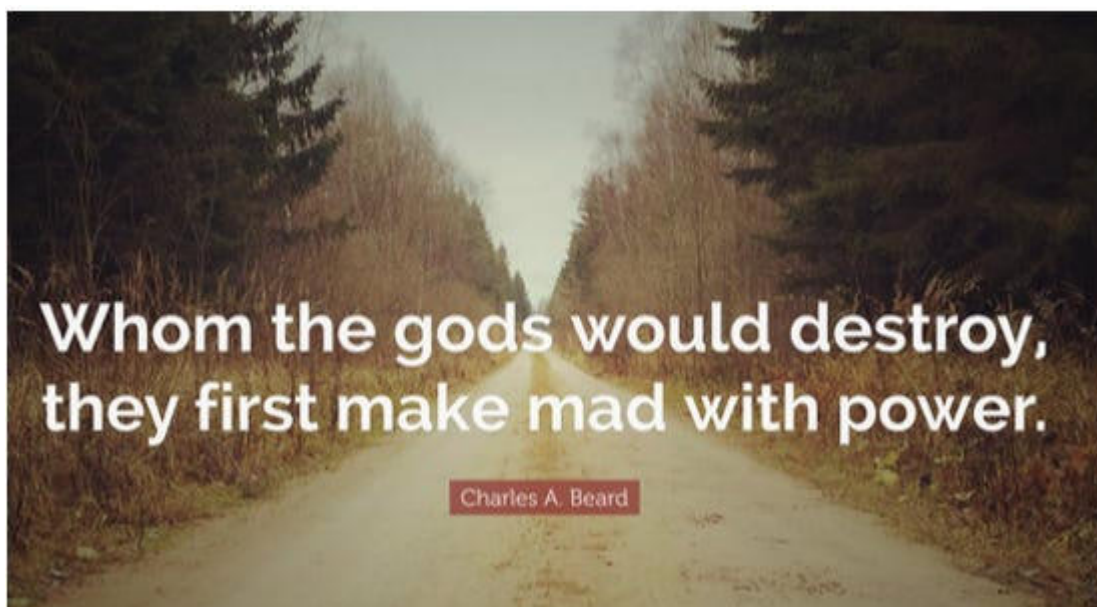


Alice Smith @TheAliceSmith

A government that believes it has the ability to change men into women, control the weather on a global scale, and create wealth through bits of paper, is claiming godlike powers.



SIE DENKEN, SIE HÄTTEN [GOTTÄHNLICHE KRÄFTE](#): WEF ERKLÄRT “Wir sind Götter, wenn du uns im Weg stehst, wirst du sterben.” DARTH VADER [ENTLARVT](#) (7-minütiges Video). Zitate aus Charlie Robinsons Buch “Hypocrazy”



Robinsons [Hypokrazy](#) bringt so viele wichtige Punkte vor, die nicht umfassend diskutiert werden. Das Buch enthält einen Auszug aus einem [Howard Zinn](#) Aufsatz, (Der Zustand Amerikas im Jahr 1970 – vollständig lesenswert) Zitat: **“Ziviler Ungehorsam ist nicht unser Problem. Unser Problem ist ziviler Gehorsam. Unser Problem besteht darin, dass Menschen auf der ganzen Welt den Geboten der Führer gehorcht haben und Millionen aufgrund dieses Gehorsams getötet wurden. Unser Problem ist, dass Menschen auf der**

ganzen Welt angesichts von Armut, Hunger, Dummheit, Krieg und Grausamkeit gehorsam sind. Unser Problem ist, dass die Menschen gehorsam sind, während die Gefängnisse voller kleiner Diebe sind und die großen Diebe das Land regieren. **Das ist unser Problem.**”

Robinson weist darauf hin: “Wie verändern wohlmeinende Menschen tatsächlich ihr Land? Das erste, was passieren sollte, ist, dass **Die Menschen müssen sofort aufhören, das zu tun, was ihre Regierung ihnen sagt** Nur weil die Regierung ihnen sagt, sie sollen es tun. “**Ich habe nur Befehle befolgt**” ist keine Entschuldigung, Gräueltaten zu begehen.”



Eine Definition eines “Kults” lautet: Eine Gruppe von Menschen mit extremer Hingabe an einen bestimmten Führer oder eine Reihe von Überzeugungen, die von anderen oft als seltsam angesehen werden, oder die übermäßige und fehlgeleitete Bewunderung für jemanden oder etwas darstellen oder etwas sind, das in einem bestimmten Teil der Gesellschaft beliebt ist. [Anthony Fauci](#) ist der Jim Jones dieses Kults. [James Warren Jones war ein amerikanischer Sektenführer und Massenmörder, der zwischen 1955 und 1978 den Peoples Temple gründete und leitete. [Wikipedia](#)]

Der Impfstoff ist Kool-Aid. Das Volk erkennt nicht, was es sich auf Geheiß seines berühmten Anführers angetan hat.

- “**Quarantäne**” ist, wenn die Bewegungsfreiheit kranker Menschen eingeschränkt ist
- “**Tyrannei**” ist, wenn die Bewegungsfreiheit gesunder Menschen eingeschränkt ist
- “**Propaganda**” Ist es so, dass die Medien die Öffentlichkeit absichtlich über diesen Unterschied täuschen.

Echte Pandemien erfordern keine übertriebenen Virusmodelle, fehlerhafte Testkits, manipulierte Ergebnisse und gefälschte Sterbeurkunden, **Psychologische Operationen tun es aber**. Stellen Sie sich einen Impfstoff vor, der so sicher ist, dass Menschen erpresst werden müssen, ihn gegen ein Virus einzunehmen, das so tödlich ist, dass sie sich testen lassen müssen, nur um zu sehen, ob sie ihn tatsächlich haben.

Sie bestehen darauf, dass jeder “der Wissenschaft vertraut” Während sie Menschen zwingen, die Daten zurückhalten oder manipulieren, die Öffentlichkeit sozial konditionieren und Angst schüren. Es ist ironisch, dass Kindern ständig gesagt wird, sie sollten Gruppenzwang vermeiden, um mit Drogen zu experimentieren, doch heute wird jeder von Gleichaltrigen unter Druck gesetzt, experimentelle Drogen auszuprobieren! Es scheint, dass das Konzept von **“mein Körper, meine Wahl” gilt nur für verschiedene medizinische Verfahren.**“

Robinson fügt die folgenden Zitate ein:

- Die Gehorsamen halten sich immer für tugendhaft und nicht für feige. [Robert Anton Wilson]
- Kollektive Angst stimuliert den Herdentrieb, der dazu neigt, Wildheit gegenüber denen hervorzurufen, die nicht als Mitglieder der Herde gelten. [Bertrand Russell, *Unbeliebte Essays*]
- Der größte Trick des Massenwahnsinns besteht darin, dass er die Menschen dazu führt ‘*abnormale Person*’ derjenige zu sein, der sich weigert, sich dem Wahnsinn anderer anzuschließen und Widerstand leistet. **“Wir werden den Totalitarismus nie verstehen, wenn wir nicht verstehen, dass Menschen selten die Kraft haben, ungewöhnlich zu sein”.** [Eugen Ionesco]
- “Wir nähern uns schnell dem Stadium der ultimativen Umkehrung: dem Stadium, in dem es der Regierung freisteht, alles zu tun, was sie will, während die Bürger nur mit Erlaubnis handeln dürfen; das ist das Stadium der dunkelsten Perioden der Menschheitsgeschichte, das Stadium der Herrschaft mit roher Gewalt. “ [Ayn Rand]

DIE “SCAMDEMIC” BESTÄTIGT – 20 PUNKTE:



Robinson weist darauf hin: “Im Sommer 2021, Zuby von ‘Zuby Music’ Seine Beobachtungen dessen, was er aus seiner Sicht in Großbritannien erlebt hat, im Rückblick auf das vergangene Jahr in einem Twitter-Beitrag mit dem Titel **“20 Dinge, die ich während der ‘Pandemie’ über die Menschheit gelernt (oder bestätigt) habe: Zitat (unbearbeitet)** Die meisten Menschen wären lieber in der Mehrheit, als Recht zu haben:

1. Mindestens 20% der Bevölkerung haben starke autoritäre Tendenzen, die unter den richtigen Bedingungen entstehen werden.
2. Die Angst vor dem Tod wird nur von der Angst vor gesellschaftlicher Missbilligung übertroffen. Letzteres [könnte stärker sein.](#)
3. Propaganda ist in der heutigen Zeit genauso wirksam wie vor 100 Jahren. Der Zugang zu grenzenlosen Informationen hat den Durchschnittsmenschen nicht klüger gemacht.
4. Alles und jedes kann und wird von den Medien, der Regierung und denen, die ihnen vertrauen, politisiert.
5. Viele Politiker und Großkonzerne opfern gerne Menschenleben, wenn dies ihren politischen und finanziellen Bestrebungen förderlich ist.
6. Die meisten Menschen glauben, dass die Regierung im besten Interesse des Volkes handelt. Sogar viele, die lautstarke Kritiker der Regierung sind.
7. Sobald sie sich entschieden haben, verpflichten sich die meisten Menschen lieber dazu, falsch zu liegen, als zuzugeben, dass sie falsch lagen.
8. Menschen können schnell und relativ einfach trainiert und konditioniert werden, um ihr Verhalten deutlich zu ändern – im Guten wie im Schlechten.
9. Wenn die Angst groß genug ist, akzeptieren die meisten Menschen den Autoritarismus nicht nur, sondern fordern ihn auch.
10. Menschen, die als ‘Verschwörungstheoretiker’ abgetan werden, sind oft gut recherchiert und der Mainstream-Erzählung einfach voraus.
11. Die meisten Menschen legen mehr Wert auf Sicherheit als auf Freiheit und Unabhängigkeit, auch wenn diese ‘Sicherheit’ lediglich eine Illusion ist.
12. Die hedonistische Anpassung erfolgt in beide Richtungen, und sobald Trägheit einsetzt, ist es schwierig, die Menschen wieder zu ‘normal’ zu bringen.
13. Ein erheblicher Prozentsatz der Menschen genießt es sehr, unterworfen zu werden.
14. ‘Die Wissenschaft’ hat sich für Millionen von Menschen im Westen zu einer säkularen Pseudoreligion entwickelt. Diese Religion hat wenig mit der Wissenschaft selbst zu tun.
15. Den meisten Menschen ist es wichtiger, so auszusehen, als würden sie das Richtige tun, als tatsächlich das Richtige zu tun.
16. Politik, Medien, Wissenschaft und Gesundheitsbranche sind alle in unterschiedlichem Ausmaß korrupt. Wissenschaftler und Ärzte sind ebenso leicht zu kaufen wie Politiker.
17. Wenn man es den Menschen bequem genug macht, werden sie nicht revoltieren. Sie können Millionen gefügig halten, während Sie ihnen ihre Rechte entziehen, indem Sie ihnen Geld, Essen und Unterhaltung geben.
18. Moderne Menschen sind übermäßig selbstgefällig und es mangelt ihnen an Wachsamkeit, wenn es darum geht, ihre eigenen Freiheiten vor staatlichen Übergriffen zu verteidigen.
19. Es ist einfacher, einen Menschen zu täuschen, als ihn davon zu überzeugen, dass er getäuscht wurde.
20. Die meisten Menschen sind ziemlich mitfühlend und haben gute Absichten (das ist gut). Infolgedessen fällt es den meisten Menschen zutiefst schwer zu verstehen, dass manche Menschen, einschließlich unserer ‘Führer’, böswillige oder perverse Absichten haben KÖNNEN (das ist schlecht).”

UND DESHALB HABEN WIR DIE ‘NEUE NORMALITÄT’

Build Back Better: The New World Order

Global Control

- UN and WHO: One World Government
- Global Biosecurity Agenda
- Microbial surveillance
- UN Sustainable Development Goals
- Depopulation Program
- Public health agencies captured by Pharma
- Medical journals captured by Pharma

Surveillance & Control

- Digital IDs
- Biometric Identity
- Vaccine passports
- Online surveillance
- Location tracking
- 15-minute cities
- Transhumanism, brain chips
- Cash eliminated, replaced by trackable digital currency

Government Lawlessness

- Unfair court system
- Choosing economic winners and losers
- E.S.G. yardsticks
- Climate apocalypse fear --> massive malinvestment
- Weather warfare

The New Normal

Daily Life

- Massive "Dying Suddenly"
- Massive infertility
- Replace meat with bugs
- Reduced access to energy
- Supplements unavailable
- Replace Doctors with AI
- EMF poisoning, especially by 5G
- Poisoning by GMOs & MRNAs

Totalitarian Government

- Propaganda--only one narrative
- Perpetual Crises and Emergencies
- Forever wars
- Widespread Geoengineering
- CBDCs—all spending controlled
- Asset and property seizures
- Electronic (hackable) voting
- Militarized police/ gun control

DIE WAHL VON PRÄSIDENT DONALD TRUMP IN DEN VEREINIGTEN STAATEN STELLT EINE 'ERNSTE BEDROHUNG' FÜR DIE ZUKUNFT DER 'NEUEN WELTORDNUNG' DAR, sagte Borge Brende, Präsident des Weltwirtschaftsforums (WEF), der kürzlich auf einer Pressekonferenz warnte.



Børge Brende is a Norwegian politician and diplomat, and has been the president of the World Economic Forum since 2017

Die WEFs [Jahrestagung 2025](#) fand vom 20. bis 24. Januar 2025 in Davos-Klosters, Schweiz, statt. Das Thema des diesjährigen Treffens war **“Zusammenarbeit für das intelligente Zeitalter”** und konzentrierte sich auf verschiedene Themen, darunter KI-Transformation, Resilienz, Geopolitik, Energiewende, Frauengesundheit und 21st Jahrhundertführung.

[Expose-news.com](#) berichtet: Vor der jährlichen Party der Globalists' am 7. Januar. WEF-Präsident Børge Brende und McKinsey Global Managing Partner Bob Sternfels [hielt eine Pressekonferenz ab](#) zu enthüllen die [Zweite Ausgabe des “Global Cooperation Barometer”](#). Es ist ein Tool zur Messung und Steuerung der Zusammenarbeit in den Bereichen Handel, Technologie, Klima, Gesundheit und Sicherheit.

Während das Interesse der globalen Familie am WEF gering bis gar nicht besteht, McKinsey-Zusammenarbeit an einem Tool zur **“messen und leiten”** Die Welt darüber, wie man **“zusammenarbeiten,”** Brende vertrat seine Ansicht über die ankommenden **“Neue Weltordnung. (NWO) – “Das Barometer mit den 41 verschiedenen Indikatoren vermittelt einen Eindruck davon, wo die globale Zusammenarbeit heute steht.”** sagte Brende. **Er plapperte weiter ...**

*“Die drei Jahrzehnte verstärkter Zusammenarbeit, die wir nach dem Kalten Krieg erlebt haben, sind definitiv zu Ende. **Wir sind zwischen Weltordnungen.** Nach dem Kalten Krieg hatten wir eine Weltordnung, die die Zusammenarbeit stärkte und Anreize dafür bot. Und nein, wir wissen nicht wirklich, worum es in der Neuen Weltordnung geht, aber auch die Zusammenarbeit muss in dieser Neuen Weltordnung eine Rolle spielen”*

“Aber derzeit herrscht zwischen den Orden Unordnung, und das wissen wir auch aus der Geschichte. Man muss also wirklich darum kämpfen, Wege der Zusammenarbeit zu finden, wenn auch Länder konkurrieren, also um mehr Einfluss in einer neuen Welt konkurrieren. Und hoffentlich ist diese Neue Weltordnung nicht der nachwachsende Dschungel, aber es gibt Möglichkeiten, auch in einer sehr wettbewerbsintensiven Welt zusammenzuarbeiten.”

“Man kann die Situation wie ein halb leeres oder ein halb volles Glas betrachten.” Später, gegen 30:00 Uhr, gab er etwas mehr Informationen darüber, was ihre Besorgnis über die Neue Weltordnung auslöst *“hoffentlich wächst der Dschungel nicht nach; Die Neue Weltordnung ist eine sehr wettbewerbsfähige Weltordnung,”* sagte er. *“Und ich denke, die neue Trump-Administration wird dies untermauern. Aber ich denke, die Geschichte hat uns gezeigt, dass wir auch in der Lage sind, damit umzugehen und uns damit auseinanderzusetzen. Ich entscheide mich dafür, es als ein halb volles Glas zu betrachten und nicht als halb leer, wie ich eingangs sagte.”*

Kluge Analysten durchschauen deutlich die Fassade und enthüllen, dass die BRICS+-Länder einfach dasselbe technokratische Programm umsetzen wie Länder außerhalb der BRICS. Zum Beispiel: **Riley Waggaman's** ['Möchten Sie wissen, was BRICS gerade erklärt hat?'](#)

Der Punkt ist einfach: Hinter allen oberflächlichen Unterschieden zwischen dem, was die BRICS-Staaten (die angesichts des kürzlich erfolgten Beitritts von fünf weiteren Mitgliedern nun als BRICS+ bezeichnet werden) tun könnten, wenn es darum geht, die planetarische Geopolitik in eine 'Multipolare Weltordnung' umzugestalten, die die von den USA geführte 'Unipolare Weltordnung' ablösen wird, verbirgt sich hier eine tiefere und dunklere Wahrheit.

Referenz:

Ein Wandel in der US-Außenpolitik von Lügen zu Wahrheit, von Krieg zu Frieden
<https://www.theburningplatform.com/2025/02/26/a-change-in-us-foreign-policy-from-lies-to-truth-from-war-to-peace/>

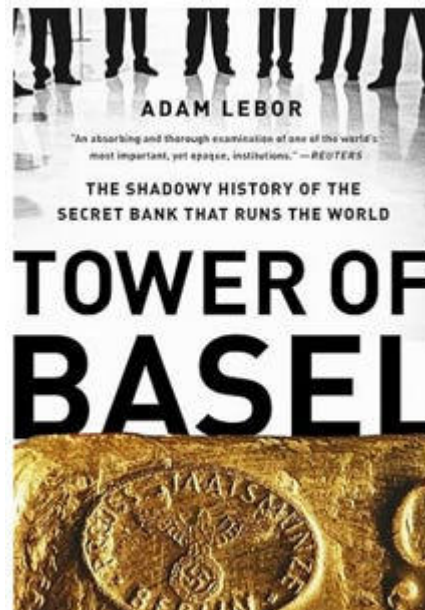
DIE WAHRHEIT IST, DASS DIE GLOBALE ELITE VERSUCHT, DIE GANZE WELT SCHRITTWEISE IN EINE ZU VERWANDELN *planetarische Technokratie* bevölkert von transhumanen Sklaven.



Dies bedeutet, dass sich die Wahrnehmungen auf langjährige Weltanschauungen beschränken, die die Welt als staatlich und/oder kapitalistisch/sozialistisch betrachten. Beispielsweise führt die falsche Wahrnehmung einiger tiefgreifender Veränderungen, die heute stattfinden, zu einer verzerrten und verwirrten individuellen Karte der inneren Welt dessen, was jahrhundertlang als normal angesehen wurde.

Die geopolitische Welt dreht sich nicht mehr um souveräne Nationalstaaten, da keine Nation eine souveräne Insel ist. Daher ist keine Regierung eines Nationalstaates in der Lage, unabhängige und endgültige Autorität über alle seine (internen und externen) Angelegenheiten auszuüben. Dies ist seit langem der Fall, wie der herausragende Historiker erklärt **Professor Carroll Quigley** in seinem 1966 veröffentlichten klassischen Werk. Sehen [Tragödie und Hoffnung: Eine Geschichte der Welt in unserer Zeit](#). S. 5-6.

Die Mächte des Finanzkapitalismus verfolgten ein weiteres weitreichendes Ziel, nichts Geringeres, als ein weltweites System der Finanzkontrolle in privater Hand zu schaffen, das in der Lage ist, das politische System jedes Landes und die Wirtschaft der Welt als Ganzes zu dominieren. Dieses System sollte in einem gesteuert werden **feudalistische Mode** von den Zentralbanken der Welt, die im Rahmen geheimer Vereinbarungen unter Führung der US-Notenbank zusammenarbeiten und in häufigen geheimen Treffen und Konferenzen bei der BIZ in der Schweiz abgeschlossen werden. Die Geschichte von BIS finden Sie in diesem Buch: [Der Turm von Basel](#).



Der Höhepunkt des Systems sollte die 'Bank für Internationalen Zahlungsausgleich' (BIZ) in Basel sein, Schweiz, Eine Privatbank, die den Zentralbanken der Welt gehört und von ihnen kontrolliert wird, die selbst private Unternehmen sind. Diese Chefs der wichtigsten Zentralbanken der Welt sind selbst wesentliche Mächte in der Finanzwelt **Aber das sind sie nicht** Die ultimativen Controller.

Vielmehr handelt es sich um Finanztechniker und Agenten der dominierenden Investmentbanker in ihren eigenen Ländern, die sie aufgezogen haben und durchaus in der Lage sind, sie zu Fall zu bringen. Die wesentlichen Finanzmächte der Welt lagen in den Händen dieser Investmentbanker (auch 'internationale' oder 'Handels-'Banker genannt, wie Rockefeller und JP Morgan *et al*) die größtenteils hinter den Kulissen ihrer eigenen, nicht eingetragenen Privatbanken blieben. Diese Kabale megareicher Oligarchen bildete ein System transnationaler Zusammenarbeit und nationaler Dominanz, das privater, mächtiger und geheimer war als das ihrer Agenten in den Zentralbanken. **So entstand 1913 die Federal Reserve Bank.**

Abgesehen von Quigleys umfangreichem und unschätzbarem Buch können Sie eine vernünftige Zusammenfassung darüber lesen, wie Elitemacht politisch, wirtschaftlich, sozial und militärisch erlangt wurde und ausgeübt wird in "**Historische Analyse der globalen Elite: Die Weltwirtschaft plündern, bis "Sie nichts besitzen und glücklich sind"**". Quelle: <https://www.globalresearch.ca/geopolitics-elite-insanity-part-iii/5878411>

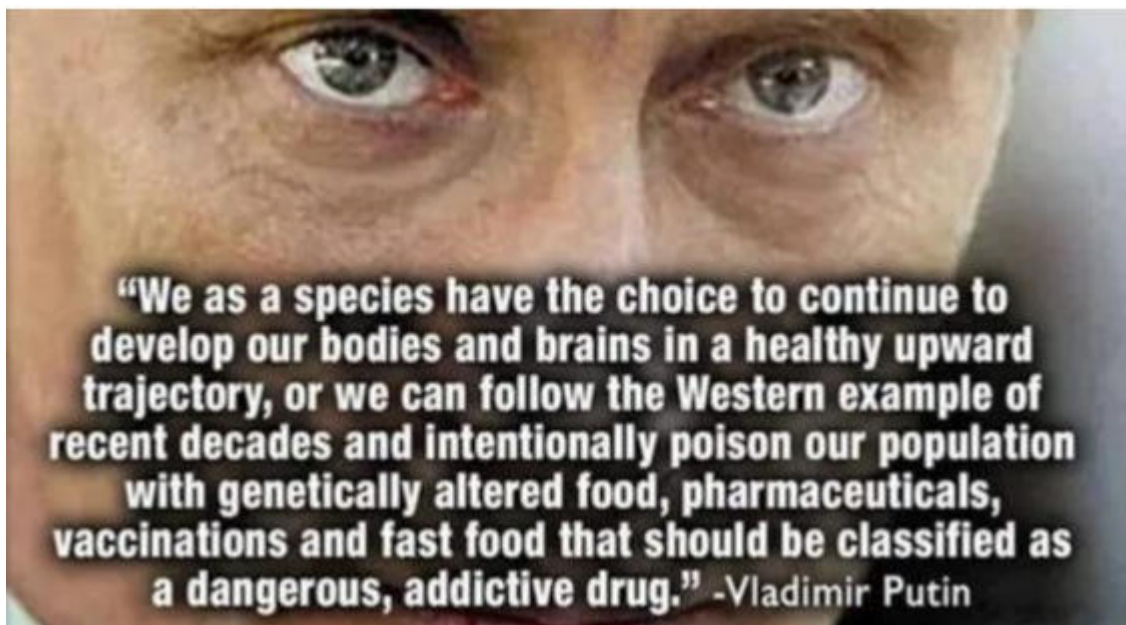
UND, mein guter Freund und Mentor Jim Quinn, auf seiner Website [Die brennende Plattform](https://www.theburningplatform.com/), hat einen langen Text über die Korruption geschrieben, die von Trumps DOGE-Team unter der Leitung von Elon Musk & Co und seinen 30 Merry Nerds aufgedeckt wird; **a 21st Jahrhundert Robin Hood, nicht weniger.** <https://www.theburningplatform.com/2025/02/03/its-a-big-club-and-you-aint-in-it-3/#more-358220>

STOP PRESS – BREAKING: TRUMP WIRFT SELENSKYJ AUS DEM WEISSEN HAUS



Trump sagte es Selenskyj, *“Ihr Land steckt in ernsthaften Schwierigkeiten. Du gewinnst nicht. Wegen uns hast du verdammt gute Chancen, gut rauszukommen.”*

Herr Putin hat etwas zur NWO des WEF zu sagen



FÜR LESER, DIE MATT TAIBBI NICHT KENNEN, Er ist ein liberaler, investigativer Reporter der alten Schule aus den 1960er Jahren, der über die Korruption in seiner Branche entsetzt ist. Das ist es, was ich in all meinen Kritzeleien versuche; Ich habe mein ganzes Leben lang gegen Ungerechtigkeit und die daraus resultierende Korruption gekämpft. Dieses siebenminütige Video erklärt die verwendeten Methoden:

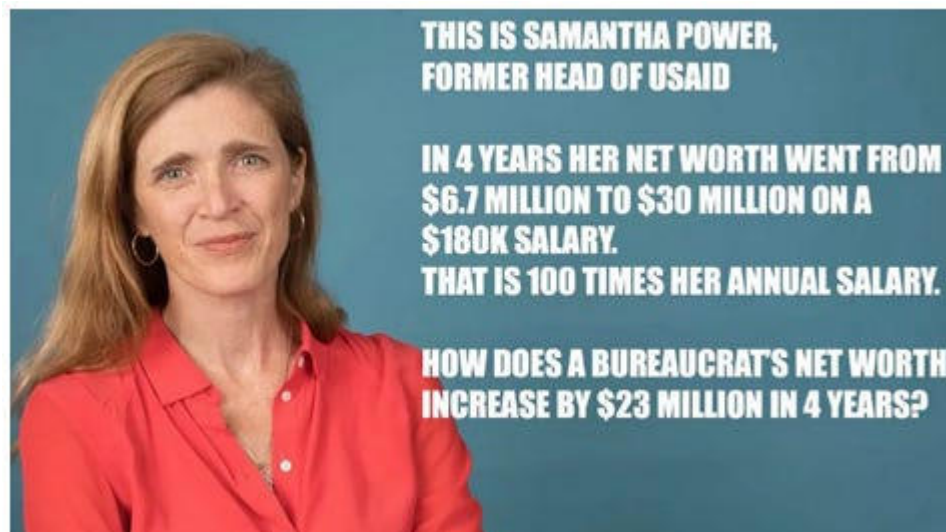
Im folgenden Artikel erklärt er, warum das USAID-Drama wichtig ist und entwirrt (zumindest teilweise) das Rattennest ineinandergreifender, vom Steuerzahler finanzierter Unternehmen, die die Suche nach der Wahrheit in eine Propaganda-Wurstfabrik verwandelt haben. **Quellen**

Scharlatane in der Wahrheitsbewegung <https://www.truth11.com/charlatans-in-the-truth-movement/?ref=truth11-com-newsletter>

John Rubinos Substack

Matt Taibbi erklärt den USAID/Politico-Skandal https://rubino.substack.com/p/matt-taibbi-explains-the-usaidpolitico?utm_source=substack&utm_campaign=post_embed&utm_medium=web

SCHREIBEN EINES BESORGTEN AMERIKANERS – (Gastbeitrag eines langjährigen TBPer.) Bitte betrachten Sie dieses Schreiben als den Beginn eines Kettenpostprojekts und leiten Sie es an fünf Freunde weiter, wenn Sie mit der Präsentation einverstanden sind. Aber zunächst ein Gedanke: Vielleicht wird sich das Musk 'A'-Team damit befassen?



Die Welt ist trotz aller Technologie kein besserer Ort als in meiner Jugend. Manchmal denke ich an die Hilfe, die nach Afrika geschickt wird. Ich wurde zum ersten Mal während des Biafra-Krieges und dann während der Äthiopienkrise darauf aufmerksam. **Trotz all der Jahrzehnte sogenannter Hilfe ist Afrika kaum vorangekommen.** Allerdings florierten in dieser Zeit alle westlichen multinationalen Konzerne, insbesondere die Bergbauunternehmen, in Afrika.

Ein kleiner Blick auf die Geschichte: Die westliche Kultur/Zivilisation dominiert die Welt, seit die Segeltechnologie im 15. Jahrhundert die Entdeckung West- und Ostindiens ermöglichte und die Kolonisierung erfunden wurde. Diese Macht ermöglichte es den Kaukasiern, die Welt im Wesentlichen bis heute zu regieren.

Nur wenige sind sich dessen bewusst, und im Westen wird es nie öffentlich zugegeben, aber in den letzten Jahren ist diese kriegerrische Dominanz verloren gegangen. **Die US-Flugzeugträgerkampfgruppen, die die Spitze der westlichen Seemacht bildeten, sind heute nahezu nutzlos.** Dies ist auf die Erfindung der Hyperschallraketen durch China und Russland zurückzuführen, Raketen, gegen die westliche Marinen keine Verteidigung haben und über die keine westliche Macht in ihren Arsenalen verfügt.

Wir haben ein eklatantes Beispiel dafür, wie nutzlos diese Marinen heute sind; Die jemenitischen Houthis haben mit Raketen, die sie selbst entwickelt haben (mit etwas Hilfe), die Kontrolle über das Rote Meer übernommen, und amerikanische und britische Kriegsschiffe

können diese Gewässer nicht mehr kontrollieren. Der Jemen darf vorschreiben, wer das Meer nutzen darf, um den Suezkanal zu erreichen.

American aircraft carriers are forced to stand off a couple of hundred kilometres in the Arabian Sea. The Yemen missiles are several generations of development behind the Russian/Chinese weapons that have a range of up to 5,000km from their shores. If they chose to do so they could wipe out all Western warships, from the UK to the Mediterranean to the central Pacific, within days using non-nuclear weapons. **The age of the warship is over and we are in the age of the hypersonic missile.**

Furthermore, Russia recently tested a new missile, the Oreshnik, against a massive Ukrainian weapons factory. This weapon travels at speeds in excess of Mach 10. The factory was totally destroyed and the 36 warheads which the missile carries were not even loaded with explosives. The destruction was wrought purely by kinetic energy and destroyed the underground facility to depths of up to 200 metres. In terms of weapon development this is on a par with the Manhattan Project that produced the atomic bomb. Horrendous power against which there is no defence.

All this, and Trump is still pretending he can force Putin to give in to his will. The truth of the matter is that, just as the atomic bombs dropped on Japan shifted the world balance of power to America, the Sino/Russian missiles have already moved the centre of power to Moscow and Beijing. **It has to be said that they are not seeking war, they genuinely want to have a world at peace with all superpowers being equal, including America.**

Es ist die amerikanisch-britische Elite, die sich dagegen wehrt und sind bereit, unbegrenzte ukrainische und andere Leben zu opfern, in dem falschen Glauben, dass **Sie können die amerikanische Hegemonie behalten. Sie können nicht und sie werden es nicht tun.** Aus diesem Grund ist ein Atomkrieg ein Problem; Es gibt Verrückte in der westlichen Machtstruktur, die glauben, dass ein solcher Krieg von Amerika gewonnen werden kann, der einzigen Art von Krieg, die sie in der heutigen Welt gewinnen können.

So viele Menschen wie möglich im Westen müssen sich der Realität bewusst gemacht werden, damit Anstrengungen unternommen werden können, um den westlichen Eliten einen Sinn zu geben und zu akzeptieren, dass ihre jahrhundertlange Herrschaft über die Welt ein natürliches Ende gefunden hat, und zum Wohle der Menschheit müssen sie lernen, sich hinzusetzen und mit Moskau und Peking über Frieden zu sprechen.

Die Alternative besteht darin, dass die meisten von uns sterben und ein paar megareiche Leute in ihren unterirdischen Bunkern unter ihren Luxushäusern in Neuseeland und Hawaii leben können, die in den letzten Jahren gebaut wurden. Diese Menschen kennen die Wahrheit und es ist die Pflicht 'der Völker der Welt', dafür zu sorgen, dass dies auch vielen 'normalen' Menschen gelingt. **Die englischsprachigen Medien der westlichen Welt sind ihrer Pflicht bereits nicht nachgekommen.**



ES IST, ALS HÄTTE DAS WEF DAS GEFÜHL, DIE KONTROLLE ÜBER DIE WELTORDNUNG ZU VERLIEREN. Ihre Antwort besteht darin, zu versuchen, einen Teil der Kontrolle zurückzugewinnen, indem sie sich der Technokratie zuwenden und ein Instrument zur Messung der globalen Zusammenarbeit nutzen. **Man wird Ihnen verzeihen, dass Sie an dieser Stelle ein wenig kichern.**

Technokratie ist eine Regierungsform, bei der Entscheidungsträger auf der Grundlage ihres technischen Fachwissens und ihrer Kenntnisse in bestimmten Bereichen ausgewählt werden. Ein technokratisches System zeichnet sich durch die Herrschaft von 'Experten' aus, die oft als Technokraten bezeichnet werden **ausgewählt** basierend auf ihren Fachkenntnissen in einem bestimmten Bereich.

Entscheidungen werden auf der Grundlage von Daten und Methoden und nicht auf der Grundlage der Beliebtheit getroffen. Es ist undemokratisch, missachtet den 'Willen des Volkes' und führt zu ungerechten Machtkonzentrationen und einer fehlerhaften Wissenstheorie. Unterdessen ist die Gestaltung der Weltordnung in eine andere Richtung **Präsident Donald Trump**, vom WEF gefürchtet.

In seiner Antrittsrede machte Präsident Trump deutlich, dass er seiner nationalistischen Politik von America First folgen werde, die die Globalisten erschauern, wenn nicht sogar erbrechen lassen werde, und er sagte, dass **Amerika würde sich wieder der Meritokratie zuwenden, um der destruktiven kritischen Ideologie der sozialen (Un-)Gerechtigkeit entgegenzuwirken.** Präsident Trump bezog sich nicht auf Meritokratie im politischen Sinne, also als Regierungsform, sondern im sozialen Sinne. **Quelle**

Zbigniew Brzezinski: Wie rechtfertigt man einen "Verteidigungskrieg" gegen den Iran?
Abschrift der Aussage vor dem Ausschuss für auswärtige Beziehungen des Senats
<https://www.globalresearch.ca/zbigniew-brzezinski-transcript-of-testimony-to-the-senate-foreign-relations-committee/4921>

UND NUN ZU ETWAS VÖLLIG ANDEREM – INSIDERGESCHICHTE DES IRAK-KRIEGES.
[Minuten von [Das geheime Downing Street Memo](#) Datum: 23. Juli 2002. *Am geheimsten und streng persönlichsten – Nur für britische Augen.* [David Manning]:



Von: Matthew Rycroft
Datum: 23. Juli 2002

CC: Verteidigungsminister, Außenminister, Generalstaatsanwalt, Sir Richard Wilson, **John Scarlett (MI6)**, Francis Richards, CDS, 'C', Jonathan Powell, Sally Morgan, **Alastair Campbell**

IRAK: Treffen des Premierministers, 23. Juli 2002 – Kopieren Sie die Adressaten und treffen Sie den Premierminister [Tony Blair] am 23. Juli, um über den Irak zu sprechen. **[Diese Minutenaufzeichnung ist äußerst sensibel. Es sollten keine weiteren Kopien angefertigt werden. Es sollte nur denjenigen gezeigt werden, die es wirklich wissen müssen 'müssen']**

John Scarlett fasste die Geheimdienstinformationen und die neueste Einschätzung des JIC zusammen. Saddams Regime war hart und basierte auf extremer Angst. Der einzige Weg, es zu stürzen, dürfte eine massive Militäraktion sein. Saddam war besorgt und erwartete einen Angriff, wahrscheinlich aus der Luft und zu Lande, aber er war nicht davon überzeugt, dass dieser unmittelbar oder überwältigend sein würde. Sein Regime erwartete, dass ihre Nachbarn sich den USA anschließen würden. Saddam wusste, dass die Moral der regulären Armee schlecht war. Echte Unterstützung für Saddam in der Öffentlichkeit war wahrscheinlich eng begründet.

'C' berichtete über seine jüngsten Gespräche in Washington. Es kam zu einem spürbaren Einstellungswandel. Militärische Aktionen galten nun als unvermeidlich. Bush wollte Saddam durch militärische Maßnahmen stürzen, die mit der Verbindung von Terrorismus und Massenvernichtungswaffen gerechtfertigt waren. Doch die Informationen und Fakten rund um diese Politik wurden manipuliert. Der NSC hatte keine Geduld mit der UN-Route und keine Begeisterung für die Veröffentlichung von Material über die Bilanz des irakischen Regimes. Über die Folgen militärischer Aktionen wurde in Washington kaum diskutiert. *[Anm. d. Red.: also kein Plan für die soziale Etablierung der Nachkriegszeit]*

CDS sagte, dass Militärplaner CENTCOM am 1. oder 2. August, Rumsfeld am 3. August und Bush am 4. August informieren würden. Die beiden allgemeinen US-Optionen waren:

- **Generierter Start.** Ein langsamer Aufbau von 250.000 US-Soldaten, ein kurzer (72-stündiger) Luftangriff, dann ein Vormarsch von Süden nach Bagdad. Vorlaufzeit von 90 Tagen (30 Tage' Vorbereitung plus 60 Tage' Einsatz in Kuwait).
- **Start ausführen.** Einsatz von Streitkräften, die sich bereits im Einsatzgebiet befinden (3 x 6.000), kontinuierliche Luftkampagne, initiiert von einem Iraker *Casus Belli*. Gesamtvorlaufzeit von 60 Tagen, wobei die Luftkampagne noch früher beginnt. Eine gefährliche Option.

Die USA betrachteten Großbritannien (und Kuwait) als unverzichtbar, wobei Stützpunkte in Diego Garcia und Zypern für beide Optionen von entscheidender Bedeutung sind. Auch die Türkei und andere Golfstaaten waren wichtig, aber weniger lebenswichtig. Die drei Hauptoptionen für eine Beteiligung des Vereinigten Königreichs waren:

- **Sitz in Diego Garcia und Zypern**, plus drei SF-Staffeln.
- **Wie oben, zusätzlich mit See- und Luftressourcen.**
- **Wie oben, zuzüglich eines Landbeitrags von bis zu 40.000**, möglicherweise mit einer eigenständigen Rolle beim Einmarsch der Türkei in den Nordirak, wodurch zwei irakische Divisionen gebunden werden.

Der Verteidigungsminister sagte, dass die USA bereits begonnen hätten "Aktivitätsspitzen", Druck auf das Regime auszuüben. Es seien noch keine Entscheidungen getroffen worden, doch er gehe davon aus, dass der wahrscheinlichste Zeitpunkt für den Beginn militärischer Maßnahmen in den USA der Januar sei. Der Zeitplan beginne 30 Tage vor den US-Kongresswahlen.

Der Außenminister sagte, er werde dies diese Woche mit Colin Powell besprechen. Es schien klar, dass Bush sich zu militärischen Maßnahmen entschlossen hatte, auch wenn der Zeitpunkt noch nicht feststand. Aber der Fall war dünn. Saddam bedrohte seine Nachbarn nicht und seine Massenvernichtungswaffenkapazitäten waren geringer als die Libyens, Nordkoreas oder Irans. Wir sollten einen Plan für ein Ultimatum an Saddam ausarbeiten, die UN-Waffeninspektoren wieder zuzulassen. **Dies würde auch bei der rechtlichen Rechtfertigung der Anwendung von Gewalt helfen.**

Der Generalstaatsanwalt sagte, dass der Wunsch nach einem Regimewechsel keine Rechtsgrundlage für militärische Maßnahmen sei. **Es gab drei mögliche Rechtsgrundlagen: Selbstverteidigung, humanitäre Intervention oder Genehmigung des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen.** Der erste und der zweite könnten in diesem Fall nicht die Basis sein. Es wäre schwierig, sich auf die Resolution 1205 des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen von vor drei Jahren zu verlassen. Die Situation könnte sich natürlich ändern.

Der Premierminister sagte, dass es politisch und rechtlich einen großen Unterschied machen würde, wenn Saddam sich weigern würde, die UN-Inspektoren hereinzulassen. Regimewechsel und Massenvernichtungswaffen waren in dem Sinne miteinander verbunden, dass es das Regime war, das die Massenvernichtungswaffen herstellte. Für den Umgang mit Libyen und dem Iran gab es unterschiedliche Strategien. Wenn der politische Kontext stimmen würde, würden die Menschen einen Regimewechsel unterstützen. Die beiden zentralen Fragen waren, ob der Militärplan funktionierte und ob wir über die politische Strategie verfügten, dem Militärplan den nötigen Handlungsspielraum zu geben.

Zum ersten sagte CDS, dass wir noch nicht wüssten, ob der US-Kampfplan umsetzbar sei. Das Militär stellte weiterhin viele Fragen. Welche Konsequenzen hätte es beispielsweise gehabt, wenn Saddam am ersten Tag Massenvernichtungswaffen eingesetzt hätte oder wenn Bagdad nicht zusammengebrochen wäre und es zu städtischen Kämpfen gekommen wäre? Sie sagten, dass Saddam seine Massenvernichtungswaffen auch gegen Kuwait einsetzen könnte. Oder zu Israel, fügte der Verteidigungsminister hinzu.

Der Außenminister war der Ansicht, dass die USA einen Militärplan nicht umsetzen würden, wenn sie nicht davon überzeugt seien, dass es sich um eine erfolgreiche Strategie handle. In dieser Hinsicht konvergierten die Interessen der USA und Großbritanniens. Aber in der politischen Strategie könnte es Differenzen zwischen den USA/Großbritannien geben. Trotz des Widerstands der USA sollten wir das Ultimatum diskret prüfen. Saddam würde weiterhin hart mit den Vereinten Nationen spielen.

John Scarlett kam zu dem Schluss, dass Saddam die Inspektoren erst dann wieder hereinlassen würde, wenn er der Meinung sei, dass die Gefahr militärischer Aktionen real sei.

Der Verteidigungsminister sagte, wenn der Premierminister eine militärische Beteiligung des Vereinigten Königreichs wolle, müsse er dies frühzeitig entscheiden. Er warnte davor, dass viele in den USA es nicht für lohnenswert hielten, den Ultimatumweg einzuschlagen. Für den Premierminister wäre es wichtig, Bush den politischen Kontext darzulegen.

Schlussfolgerungen:

- Wir sollten davon ausgehen, dass sich das Vereinigte Königreich an jeder Militäraktion beteiligen würde. Aber wir brauchten ein umfassenderes Bild der US-Planung, bevor wir konkrete Entscheidungen treffen konnten. CDS sollte dem US-Militär mitteilen, dass wir eine Reihe von Optionen in Betracht ziehen.
- Der Premierminister werde auf die Frage zurückkommen, ob Mittel zur Vorbereitung dieser Operation ausgegeben werden könnten.

- CDS werde dem Premierminister bis Ende der Woche alle Einzelheiten der geplanten Militärkampagne und mögliche britische Beiträge übermitteln.
- Der Außenminister würde dem Premierminister Hintergrundinformationen zu den UN-Inspektoren übermitteln und das Ultimatum an Saddam diskret ausarbeiten.
- Er werde dem Premierminister außerdem Ratschläge zu den Positionen der Länder in der Region, insbesondere der Türkei, und der wichtigsten EU-Mitgliedstaaten übermitteln.
- John Scarlett (MI6) würde dem Premierminister ein vollständiges Geheimdienstupdate senden.
- Wir dürfen die rechtlichen Fragen nicht ignorieren: Der Generalstaatsanwalt würde eine Rechtsberatung mit FCO/MOD-Rechtsberatern in Betracht ziehen.

[HERR: hat separat geschrieben, um diese Folgearbeit gemäß Matthew Rycroft in Auftrag zu geben] **Referenzen:**

- [Weitere Dokumente zur Irak-Krise](#)
- [Weitere Informationen zur Bedrohung durch den US-Krieg gegen den Irak](#)
- [Weitere Informationen zum Irak](#)

DIE GLOBALE WELT DES FINANZWESENS – [Anm. d. Red.: Herr Musk, bitte beachten Sie] – das wurde alles schon oft gemacht: *“Was war, wird wieder sein, es gibt nichts Neues unter der Sonne. Gibt es etwas, was man sagen kann, “Schau! Das ist etwas Neues.” Es war schon hier, vor langer Zeit; es war hier vor unserer Zeit. Niemand erinnert sich an die früheren Generationen, und selbst die kommenden werden denen, die ihnen folgen, nicht in Erinnerung bleiben.”* [Prediger 1: 9,11]

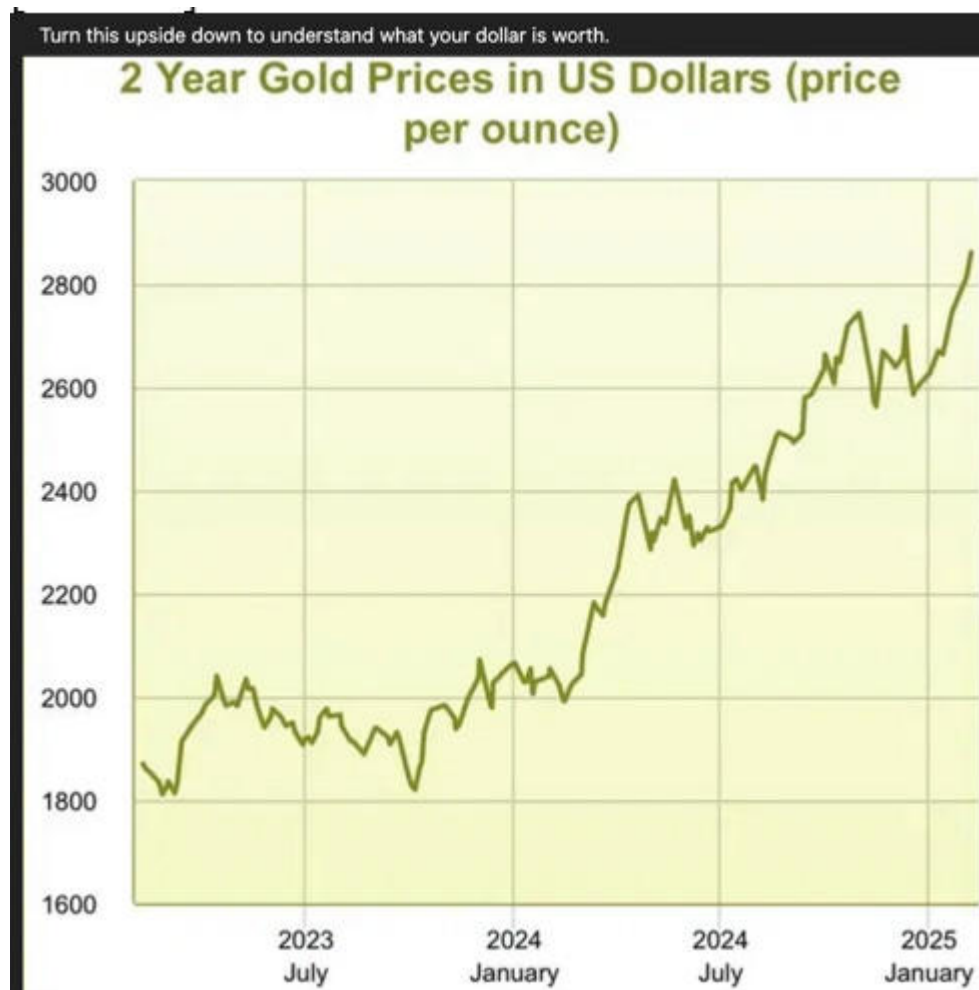
“THE SCARIEST PREDICTION EVER”

On February 2, 1905, American philosopher and writer (Russian-born) Alissa Zinovievna, better known in the literary world as Ayn Rand, was born in St. Petersburg, died in March 1982 in New York.

THESE WERE HER WORDS:

When you notice that to produce you need to get permission from those who do not produce anything; when you check that money flows to those who do not deal with goods but with favors; when you realize that many become rich by the bribery and for influence more than by your work and that the laws do not protect you against them, but on the contrary, they are the ones who are protected against you; when you discover that corruption is rewarded and honesty becomes a self-sacrifice, then you can assert, without fear of being wrong, that your society is doomed

—Ayn Rand



SAG NICHTS MEHR!

THE PEOPLE WHO ARE WHINING ABOUT
19 YR. OLDS WORKING FOR "DOGE" ARE
THE SAME PEOPLE WHO WANTED YOU
TO LISTEN TO A 13 YR. OLD ABOUT THE
CLIMATE



HIER IST EIN TEST FÜR SIE ...

15 signs you're an

OLD

SOUL



1. Big thinker
2. Mature even at a young age
3. Enjoy self-actualization
4. Seek wisdom over money
5. Value what's important in life
6. May be an introvert
7. Value alone time
8. Have a growth mindset
9. Genuine
10. May feel like an outsider
11. Sensitive around suffering
12. Have high empathy
13. Appreciate simple things
14. Spiritual
15. Attracted to historical times

ABER DANN – VIELLEICHT NOCHMAL NACHDENKEN?

It's funny to me that people think it's germs causing them to fall ill and not the pesticides, herbicides, glyphosate, Teflon, Fluoride, plastics, PFAS (forever chemicals), Seed & Vegetable oils, Artificial sweeteners/ flavors/colors, chemicals, GMO's, antibiotics, EMF radiation, toxins, parasites and carcinogens they encounter everyday in their food, drink, water supply, skin and body care products and environment.

ENDLICH – AM ENDE – FUNKTIONIERT ES!



ER IST "DER GROSSE SCHÖPFER DER TREUE" [Deuteronomium 32 4]. "Ja, der große Schöpfer, der der Einzige ist, der große Freude an der Treue seiner Diener hat, SO SEI ES".

WHEN THE
CHARACTER OF A
PERSON IS NOT CLEAR
TO YOU. LOOK AT THEIR
FRIENDS.

JAPANESE PROVERB

This article was written by a human being



without the help of AI



Alice Smith  @TheAliceSmith

A government that believes it has the ability to change men into women, control the weather on a global scale, and create wealth through bits of paper, is claiming godlike powers.



THEY THINK THEY HAVE [GOD-LIKE POWERS](#): WEF DECLARES “We Are Gods, if You Stand in Our Way, You Will Die.” DARTH VADER [UNMASKED](#) (7min Video). Quotes from Charlie Robinson’s book “Hypocrazy”



Robinsons [Hypokrazy](#) bringt so viele wichtige Punkte vor, die nicht umfassend diskutiert werden. Das Buch enthält einen Auszug aus einem [Howard Zinn](#) Aufsatz, (Der Zustand Amerikas im Jahr 1970 – vollständig lesenswert) Zitat: **“Ziviler Ungehorsam ist nicht unser Problem. Unser Problem ist ziviler Gehorsam. Unser Problem besteht darin, dass Menschen auf der ganzen Welt den Geboten der Führer gehorcht haben und Millionen aufgrund dieses Gehorsams getötet wurden. Unser Problem ist, dass Menschen auf der ganzen Welt angesichts von Armut, Hunger, Dummheit, Krieg und Grausamkeit gehorsam sind. Unser Problem ist, dass die Menschen gehorsam sind, während die Gefängnisse voller kleiner Diebe sind und die großen Diebe das Land regieren. Das ist unser Problem.”**

Robinson weist darauf hin: *“Wie verändern wohlmeinende Menschen tatsächlich ihr Land? Das erste, was passieren sollte, ist, dass **Die Menschen müssen sofort aufhören, das zu tun, was ihre Regierung ihnen sagt** Nur weil die Regierung ihnen sagt, sie sollen es tun. **“Ich habe nur Befehle befolgt” ist keine Entschuldigung, Gräueltaten zu begehen.**”*

Eine Definition eines “Kults” lautet: Eine Gruppe von Menschen mit extremer Hingabe an einen bestimmten Führer oder eine Reihe von Überzeugungen, die von anderen oft als seltsam angesehen werden, oder die übermäßige und fehlgeleitete Bewunderung für jemanden oder etwas darstellen oder etwas sind, das in einem bestimmten Teil der Gesellschaft beliebt ist. [Anthony Fauci](#) ist der Jim Jones dieses Kults. [James Warren Jones war ein amerikanischer Sektenführer und Massenmörder, der zwischen 1955 und 1978 den Peoples Temple gründete und leitete. [Wikipedia](#)]

Der Impfstoff ist Kool-Aid. Das Volk erkennt nicht, was es sich auf Geheiß seines berühmten Anführers angetan hat.

- **“Quarantäne”** ist, wenn die Bewegungsfreiheit kranker Menschen eingeschränkt ist
- **“Tyrannei”** ist, wenn die Bewegungsfreiheit gesunder Menschen eingeschränkt ist
- **“Propaganda”** Ist es so, dass die Medien die Öffentlichkeit absichtlich über diesen Unterschied täuschen.

Echte Pandemien erfordern keine übertriebenen Virusmodelle, fehlerhafte Testkits, manipulierte Ergebnisse und gefälschte Sterbeurkunden, **Psychologische Operationen tun es aber**. Stellen Sie sich einen Impfstoff vor, der so sicher ist, dass Menschen erpresst werden müssen, ihn gegen ein Virus einzunehmen, das so tödlich ist, dass sie sich testen lassen müssen, nur um zu sehen, ob sie ihn tatsächlich haben.

Sie bestehen darauf, dass jeder “der Wissenschaft vertraut” Während sie Menschen zwingen, die Daten zurückhalten oder manipulieren, die Öffentlichkeit sozial konditionieren und Angst schüren. Es ist ironisch, dass Kindern ständig gesagt wird, sie sollten Gruppenzwang vermeiden, um mit Drogen zu experimentieren, doch heute wird jeder von Gleichaltrigen unter Druck gesetzt, experimentelle Drogen auszuprobieren! Es scheint, dass das Konzept von **“mein Körper, meine Wahl” gilt nur für verschiedene medizinische Verfahren.**

Robinson fügt die folgenden Zitate ein:

- Die Gehorsamen halten sich immer für tugendhaft und nicht für feige. [Robert Anton Wilson]
- Kollektive Angst stimuliert den Herdentrieb, der dazu neigt, Wildheit gegenüber denen hervorzurufen, die nicht als Mitglieder der Herde gelten. [Bertrand Russell, *Unbeliebte Essays*]
- Der größte Trick des Massenwahnsinns besteht darin, dass er die Menschen dazu führt ‘*abnormale Person*’ derjenige zu sein, der sich weigert, sich dem Wahnsinn anderer anzuschließen und Widerstand leistet. **“Wir werden den Totalitarismus nie verstehen, wenn wir nicht verstehen, dass Menschen selten die Kraft haben, ungewöhnlich zu sein”**. [Eugen Ionesco]
- “Wir nähern uns schnell dem Stadium der ultimativen Umkehrung: dem Stadium, in dem es der Regierung freisteht, alles zu tun, was sie will, während die Bürger nur mit Erlaubnis handeln dürfen; das ist das Stadium der dunkelsten Perioden der Menschheitsgeschichte, das Stadium der Herrschaft mit roher Gewalt. “ [Ayn Rand]

DIE “SCAMDEMIC” BESTÄTIGT – 20 PUNKTE:

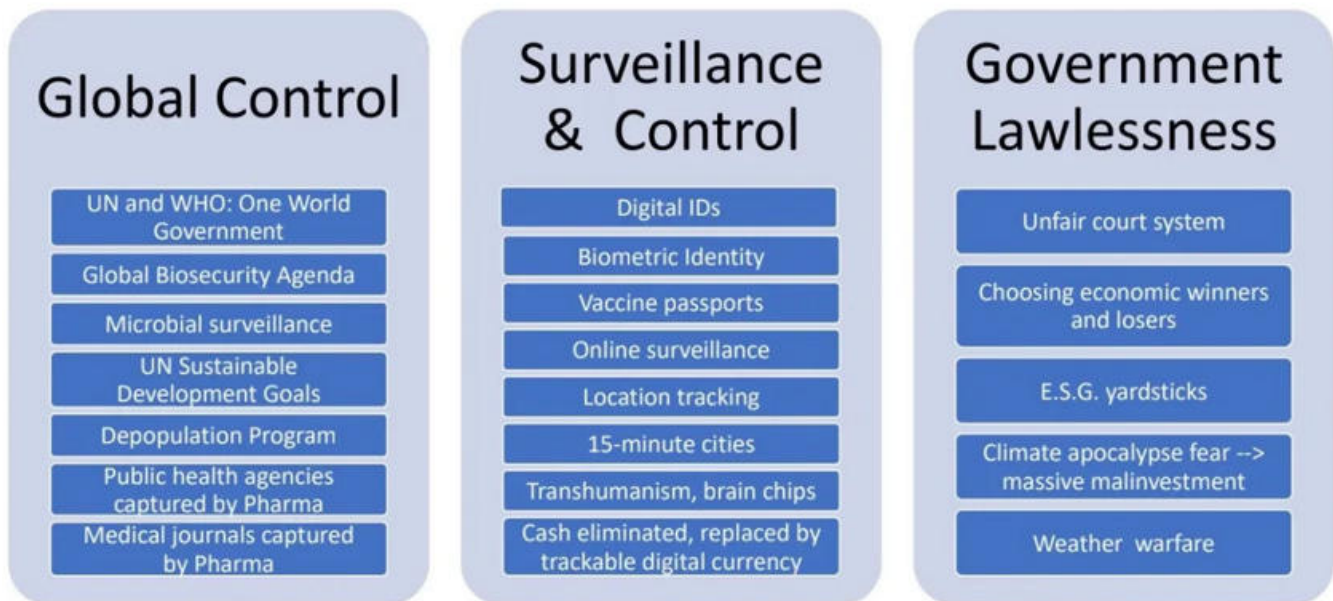


Robinson weist darauf hin: “Im Sommer 2021, Zuby von ‘Zuby Music’ Seine Beobachtungen dessen, was er aus seiner Sicht in Großbritannien erlebt hat, im Rückblick auf das vergangene Jahr in einem Twitter-Beitrag mit dem Titel **“20 Dinge, die ich während der ‘Pandemie’” über die Menschheit gelernt (oder bestätigt) habe: Zitat (unbearbeitet)** Die meisten Menschen wären lieber in der Mehrheit, als Recht zu haben:

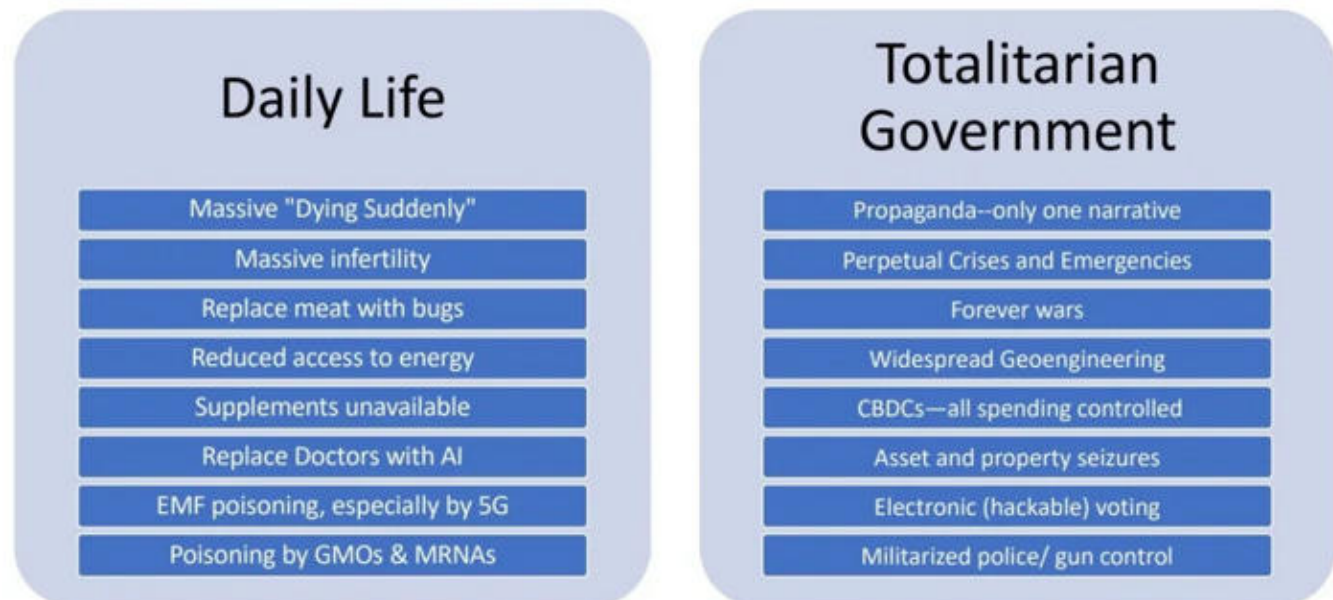
1. Mindestens 20% der Bevölkerung haben starke autoritäre Tendenzen, die unter den richtigen Bedingungen entstehen werden.
2. Die Angst vor dem Tod wird nur von der Angst vor gesellschaftlicher Missbilligung übertroffen. Letzteres [könnte stärker sein.](#)
3. Propaganda ist in der heutigen Zeit genauso wirksam wie vor 100 Jahren. Der Zugang zu grenzenlosen Informationen hat den Durchschnittsmenschen nicht klüger gemacht.
4. Alles und jedes kann und wird von den Medien, der Regierung und denen, die ihnen vertrauen, politisiert.
5. Viele Politiker und Großkonzerne opfern gerne Menschenleben, wenn dies ihren politischen und finanziellen Bestrebungen förderlich ist.
6. Die meisten Menschen glauben, dass die Regierung im besten Interesse des Volkes handelt. Sogar viele, die lautstarke Kritiker der Regierung sind.
7. Sobald sie sich entschieden haben, verpflichten sich die meisten Menschen lieber dazu, falsch zu liegen, als zuzugeben, dass sie falsch lagen.
8. Menschen können schnell und relativ einfach trainiert und konditioniert werden, um ihr Verhalten deutlich zu ändern – im Guten wie im Schlechten.
9. Wenn die Angst groß genug ist, akzeptieren die meisten Menschen den Autoritarismus nicht nur, sondern fordern ihn auch.
10. Menschen, die als ‘Verschwörungstheoretiker’ abgetan werden, sind oft gut recherchiert und der Mainstream-Erzählung einfach voraus.
11. Most people value safety and security more than freedom and liberty, even if said ‘safety’ is merely an illusion.
12. Hedonic adaptation occurs in both directions, and once inertia sets in, it is difficult to get people back to ‘normal’.
13. A significant percentage of people thoroughly enjoy being subjugated.
14. ‘The Science’ has evolved into a secular pseudo-religion for millions of people in the West. This religion has little to do with science itself.
15. Most people care more about looking like they are doing the right thing, rather than actually doing the right thing.
16. Politics, the media, science, and the healthcare industries are all corrupt, to varying degrees. Scientists and doctors can be bought as easily as politicians.
17. If you make people comfortable enough, they will not revolt. You can keep millions docile as you strip their rights, by giving them money, food, and entertainment.
18. Modern people are overly complacent and lack vigilance when it comes to defending their own freedoms from government overreach.
19. It’s easier to fool a person than to convince them that they have been fooled.
20. Most people are fairly compassionate and have good intentions (this is good). As a result, most people deeply struggle to understand that some people, including our ‘leaders’, CAN have malicious or perverse intentions (this is bad).”

AND THEREFORE WE HAVE THE 'NEW NORMAL'

Build Back Better: The New World Order



The New Normal



DIE WAHL VON PRÄSIDENT DONALD TRUMP IN DEN VEREINIGTEN STAATEN STELLT EINE 'ERNSTE BEDROHUNG' FÜR DIE ZUKUNFT DER 'NEUEN WELTORDNUNG' DAR, sagte Borge Brende, Präsident des Weltwirtschaftsforums (WEF), der kürzlich auf einer Pressekonferenz warnte.



Børge Brende is a Norwegian politician and diplomat, and has been the president of the World Economic Forum since 2017

Die WEFs [Jahrestagung 2025](#) fand vom 20. bis 24. Januar 2025 in Davos-Klosters, Schweiz, statt. Das Thema des diesjährigen Treffens war **“Zusammenarbeit für das intelligente Zeitalter”** und konzentrierte sich auf verschiedene Themen, darunter KI-Transformation, Resilienz, Geopolitik, Energiewende, Frauengesundheit und 21st Jahrhundertführung.

[Expose-news.com](#) berichtet: Vor der jährlichen Party der Globalists' am 7. Januar. WEF-Präsident Børge Brende und McKinsey Global Managing Partner Bob Sternfels [hielt eine Pressekonferenz ab](#) zu enthüllen die [Zweite Ausgabe des “Global Cooperation Barometer”](#). Es ist ein Tool zur Messung und Steuerung der Zusammenarbeit in den Bereichen Handel, Technologie, Klima, Gesundheit und Sicherheit.

Während das Interesse der globalen Familie am WEF gering bis gar nicht besteht, McKinsey-Zusammenarbeit an einem Tool zur **“messen und leiten”** Die Welt darüber, wie man **“zusammenarbeiten,”** Brende vertrat seine Ansicht über die ankommenden **“Neue Weltordnung. (NWO) – “Das Barometer mit den 41 verschiedenen Indikatoren vermittelt einen Eindruck davon, wo die globale Zusammenarbeit heute steht.”** sagte Brende. **Er plapperte weiter ...**

*“Die drei Jahrzehnte verstärkter Zusammenarbeit, die wir nach dem Kalten Krieg erlebt haben, sind definitiv zu Ende. **Wir sind zwischen Weltordnungen.** Nach dem Kalten Krieg hatten wir eine Weltordnung, die die Zusammenarbeit stärkte und Anreize dafür bot. Und nein, wir wissen nicht wirklich, worum es in der Neuen Weltordnung geht, aber auch die Zusammenarbeit muss in dieser Neuen Weltordnung eine Rolle spielen”*

“Aber derzeit herrscht zwischen den Orden Unordnung, und das wissen wir auch aus der Geschichte. Man muss also wirklich darum kämpfen, Wege der Zusammenarbeit zu finden, wenn auch Länder konkurrieren, also um mehr Einfluss in einer neuen Welt konkurrieren. Und hoffentlich ist diese Neue Weltordnung nicht der nachwachsende Dschungel, aber es gibt Möglichkeiten, auch in einer sehr wettbewerbsintensiven Welt zusammenzuarbeiten.”

“Man kann die Situation wie ein halb leeres oder ein halb volles Glas betrachten.” Später, gegen 30:00 Uhr, gab er etwas mehr Informationen darüber, was ihre Besorgnis über die Neue Weltordnung auslöst *“hoffentlich wächst der Dschungel nicht nach; Die Neue Weltordnung ist eine sehr wettbewerbsfähige Weltordnung,”* sagte er. *“Und ich denke, die neue Trump-Administration wird dies untermauern. Aber ich denke, die Geschichte hat uns gezeigt, dass wir auch in der Lage sind, damit umzugehen und uns damit auseinanderzusetzen. Ich entscheide mich dafür, es als ein halb volles Glas zu betrachten und nicht als halb leer, wie ich eingangs sagte.”*

Astute analysts are clearly seeing through the facade and exposing how the BRICS+ countries are simply implementing the same technocratic program as countries outside the BRICS. For example, **Riley Waggaman's** [‘Would you like to know what BRICS just declared?’](#)

The point is simple: Beneath any superficial differences between what BRICS countries (now referred to as BRICS+ given the recent accession of another five members) might be doing in what appears to be reshaping planetary geopolitics into a ‘Multipolar World Order’ that will supersede the US-led ‘Unipolar World Order’, herein lies a deeper and darker truth.

Reference:

Ein Wandel in der US-Außenpolitik von Lügen zu Wahrheit, von Krieg zu Frieden
<https://www.theburningplatform.com/2025/02/26/a-change-in-us-foreign-policy-from-lies-to-truth-from-war-to-peace/>

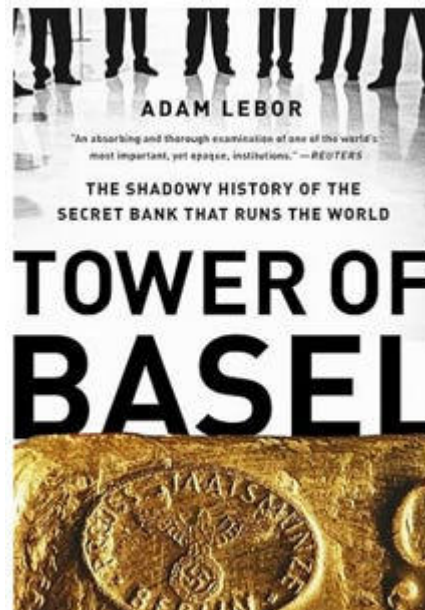
DIE WAHRHEIT IST, DASS DIE GLOBALE ELITE VERSUCHT, DIE GANZE WELT SCHRITTWEISE IN EINE ZU VERWANDELN *planetarische Technokratie* bevölkert von transhumanen Sklaven.



Dies bedeutet, dass sich die Wahrnehmungen auf langjährige Weltanschauungen beschränken, die die Welt als staatlich und/oder kapitalistisch/sozialistisch betrachten. Beispielsweise führt die falsche Wahrnehmung einiger tiefgreifender Veränderungen, die heute stattfinden, zu einer verzerrten und verwirrten individuellen Karte der inneren Welt dessen, was jahrhundertlang als normal angesehen wurde.

Die geopolitische Welt dreht sich nicht mehr um souveräne Nationalstaaten, da keine Nation eine souveräne Insel ist. Daher ist keine Regierung eines Nationalstaates in der Lage, unabhängige und endgültige Autorität über alle seine (internen und externen) Angelegenheiten auszuüben. Dies ist seit langem der Fall, wie der herausragende Historiker erklärt **Professor Carroll Quigley** in seinem 1966 veröffentlichten klassischen Werk. Sehen [Tragödie und Hoffnung: Eine Geschichte der Welt in unserer Zeit](#). S. 5-6.

Die Mächte des Finanzkapitalismus verfolgten ein weiteres weitreichendes Ziel, nichts Geringeres, als ein weltweites System der Finanzkontrolle in privater Hand zu schaffen, das in der Lage ist, das politische System jedes Landes und die Wirtschaft der Welt als Ganzes zu dominieren. Dieses System sollte in einem gesteuert werden **feudalistische Mode** von den Zentralbanken der Welt, die im Rahmen geheimer Vereinbarungen unter Führung der US-Notenbank zusammenarbeiten und in häufigen geheimen Treffen und Konferenzen bei der BIZ in der Schweiz abgeschlossen werden. Die Geschichte von BIS finden Sie in diesem Buch: [Der Turm von Basel](#).



Der Höhepunkt des Systems sollte die 'Bank für Internationalen Zahlungsausgleich' (BIZ) in Basel sein, Schweiz, Eine Privatbank, die den Zentralbanken der Welt gehört und von ihnen kontrolliert wird, die selbst private Unternehmen sind. Diese Chefs der wichtigsten Zentralbanken der Welt sind selbst wesentliche Mächte in der Finanzwelt **Aber das sind sie nicht** Die ultimativen Controller.

Vielmehr handelt es sich um Finanztechniker und Agenten der dominierenden Investmentbanker in ihren eigenen Ländern, die sie aufgezogen haben und durchaus in der Lage sind, sie zu Fall zu bringen. Die wesentlichen Finanzmächte der Welt lagen in den Händen dieser Investmentbanker (auch 'internationale' oder 'Handels-'Banker genannt, wie Rockefeller und JP Morgan *et al*) die größtenteils hinter den Kulissen ihrer eigenen, nicht eingetragenen Privatbanken blieben. Diese Kabale megareicher Oligarchen bildete ein System transnationaler Zusammenarbeit und nationaler Dominanz, das privater, mächtiger und geheimer war als das ihrer Agenten in den Zentralbanken. **So entstand 1913 die Federal Reserve Bank.**

Abgesehen von Quigleys umfangreichem und unschätzbarem Buch können Sie eine vernünftige Zusammenfassung darüber lesen, wie Elitemacht politisch, wirtschaftlich, sozial und militärisch erlangt wurde und ausgeübt wird in "**Historische Analyse der globalen Elite: Die Weltwirtschaft plündern, bis "Sie nichts besitzen und glücklich sind"**". Quelle: <https://www.globalresearch.ca/geopolitics-elite-insanity-part-iii/5878411>

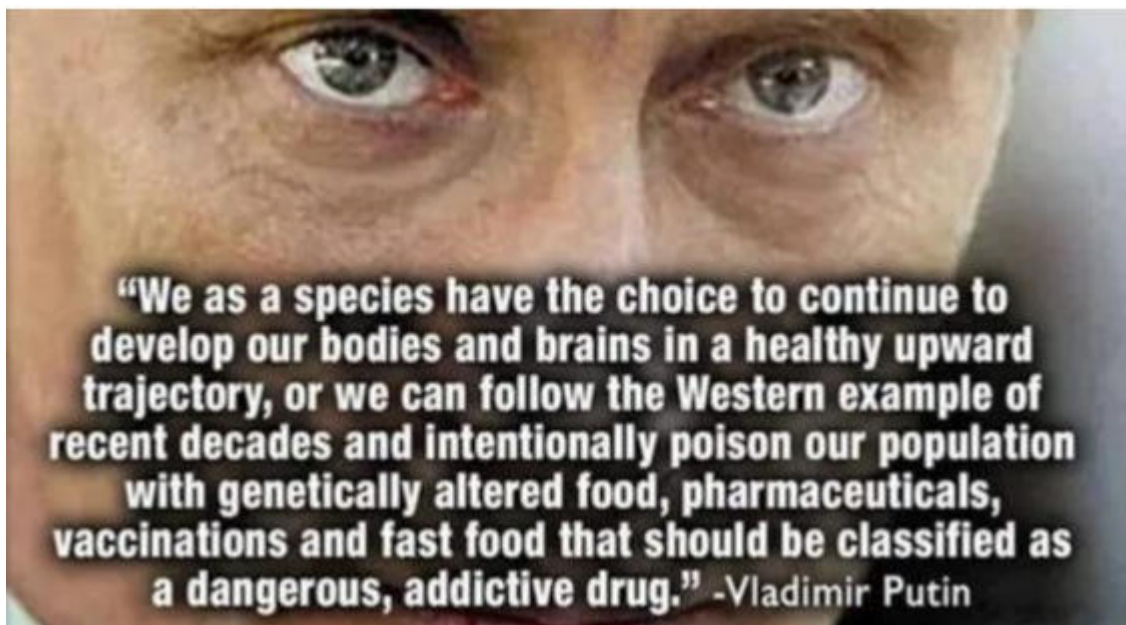
UND, mein guter Freund und Mentor Jim Quinn, auf seiner Website [Die brennende Plattform](https://www.theburningplatform.com/), hat einen langen Text über die Korruption geschrieben, die von Trumps DOGE-Team unter der Leitung von Elon Musk & Co und seinen 30 Merry Nerds aufgedeckt wird; **a 21st Jahrhundert Robin Hood, nicht weniger.** <https://www.theburningplatform.com/2025/02/03/its-a-big-club-and-you-aint-in-it-3/#more-358220>

STOP PRESS – BREAKING: TRUMP WIRFT SELENSKYJ AUS DEM WEISSEN HAUS



Trump sagte es Selenskyj, *“Ihr Land steckt in ernsthaften Schwierigkeiten. Du gewinnst nicht. Wegen uns hast du verdammt gute Chancen, gut rauszukommen.”*

Herr Putin hat etwas zur NWO des WEF zu sagen



FOR READERS NOT FAMILIAR WITH MATT TAIBBI, he’s an old-school, 1960s liberal, investigative reporter who is appalled by the corruption in his industry. This is what I try to do in all my scribbles; I have fought injustice all my life and the corruption that flows from it. This seven-minute video explains the methods used:

In the following article, he explains why the USAID drama is important and (at least partially) untangles the rat’s nest of interlocking, taxpayer-funded entities, that have turned the search for truth into a propaganda sausage factory. **Sources**

Charlatans In The Truth Movement <https://www.truth11.com/charlatans-in-the-truth-movement/?ref=truth11-com-newsletter>

John Rubino's Substack

Matt Taibbi Explains the USAID/Politico Scandal

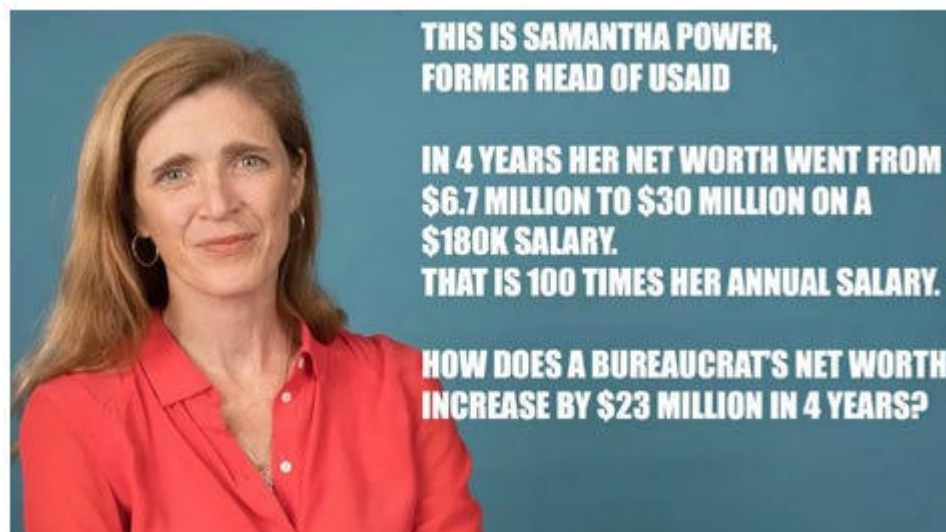
For readers not familiar with Matt Taibbi, he's an old-school, 1960s liberal reporter who is appalled by the corruption of his industry. In the following article, he explains why the USAID drama is important and (at least partially) untangles the rat's nest of interlocking, taxpayer-funded entities that have turned the search for truth into a propaganda...

[Read more](#)

17 days ago · 49 likes · 15 comments · John Rubino

MISSIVE FROM A CONCERNED AMERICAN – (Guest Post from a Long-time TBPer.)

Please consider this missive as the start of a chain-mail project and forward it to five friends if you agree with the presentation. But first, a thought, maybe the Musk 'A' Team will be looking into this?



The world is not a better place than it was when I was young despite all the technology. I sometimes think about aid sent to Africa. I first became aware of it during the Biafra war and then the Ethiopian crisis. **Despite all the decades of so called aid, Africa has hardly advanced at all.** However, the Western multinationals, especially the mining companies, all prospered in Africa during this time.

Looking at a little history; Western culture/civilisation has dominated the world ever since sailing technology allowed the discovery of the West and East Indies in the 15th century and colonisation was invented. This power allowed the Caucasians to basically rule the world until the present day.

Nur wenige sind sich dessen bewusst, und im Westen wird es nie öffentlich zugegeben, aber in den letzten Jahren ist diese kriegerische Dominanz verloren gegangen. **Die US-Flugzeugträgerkampfgruppen, die die Spitze der westlichen Seemacht bildeten, sind heute nahezu nutzlos.** Dies ist auf die Erfindung der Hyperschallraketen durch China und Russland zurückzuführen, Raketen, gegen die westliche Marinen keine Verteidigung haben und über die keine westliche Macht in ihren Arsenalen verfügt.

Wir haben ein eklatantes Beispiel dafür, wie nutzlos diese Marinen heute sind; Die jemenitischen Houthis haben mit Raketen, die sie selbst entwickelt haben (mit etwas Hilfe), die Kontrolle über das Rote Meer übernommen, und amerikanische und britische Kriegsschiffe können diese Gewässer nicht mehr kontrollieren. Der Jemen darf vorschreiben, wer das Meer nutzen darf, um den Suezkanal zu erreichen.

Amerikanische Flugzeugträger sind gezwungen, einige hundert Kilometer im Arabischen Meer abzuwarten. Die Jemen-Raketen sind mehrere Generationen Entwicklung hinter den russisch/chinesischen Waffen, die eine Reichweite von bis zu 5.000 km von ihren Küsten haben. Wenn sie sich dazu entschließen würden, könnten sie innerhalb weniger Tage alle westlichen Kriegsschiffe – vom Vereinigten Königreich über das Mittelmeer bis zum Zentralpazifik – mit nichtnuklearen Waffen auslöschen. **Das Zeitalter der Kriegsschiffe ist vorbei und wir befinden uns im Zeitalter der Hyperschallraketen.**

Darüber hinaus hat Russland kürzlich eine neue Rakete, die Oreshnik, gegen eine riesige ukrainische Waffenfabrik getestet. Diese Waffe bewegt sich mit Geschwindigkeiten über Mach 10. Die Fabrik wurde völlig zerstört und die 36 Sprengköpfe, die die Rakete trägt, waren nicht einmal mit Sprengstoff beladen. Die Zerstörung erfolgte ausschließlich durch kinetische Energie und zerstörte die unterirdische Anlage bis in Tiefen von bis zu 200 Metern. In Bezug auf die Waffenentwicklung ist dies vergleichbar mit dem Manhattan-Projekt, bei dem die Atombombe hergestellt wurde. Schreckliche Macht, gegen die es keine Verteidigung gibt.

All dies, und Trump tut immer noch so, als könne er Putin zwingen, seinem Willen nachzugeben. Die Wahrheit ist, dass die chinesisch-russischen Raketen das Machtzentrum bereits nach Moskau und Peking verlagert haben, so wie die auf Japan abgeworfenen Atombomben das weltweite Machtgleichgewicht nach Amerika verschoben haben. **Man muss sagen, dass sie keinen Krieg anstreben, sondern wirklich eine Welt im Frieden wollen, in der alle Supermächte gleich sind, einschließlich Amerika.**

Es ist die amerikanisch-britische Elite, die sich dagegen wehrt und sind bereit, unbegrenzte ukrainische und andere Leben zu opfern, in dem falschen Glauben, dass **Sie können die amerikanische Hegemonie behalten. Sie können nicht und sie werden es nicht tun.** Aus diesem Grund ist ein Atomkrieg ein Problem; Es gibt Verrückte in der westlichen Machtstruktur, die glauben, dass ein solcher Krieg von Amerika gewonnen werden kann, der einzigen Art von Krieg, die sie in der heutigen Welt gewinnen können.

So viele Menschen wie möglich im Westen müssen sich der Realität bewusst gemacht werden, damit Anstrengungen unternommen werden können, um den westlichen Eliten einen Sinn zu geben und zu akzeptieren, dass ihre jahrhundertlange Herrschaft über die Welt ein natürliches Ende gefunden hat, und zum Wohle der Menschheit müssen sie lernen, sich hinzusetzen und mit Moskau und Peking über Frieden zu sprechen.

Die Alternative besteht darin, dass die meisten von uns sterben und ein paar megareiche Leute in ihren unterirdischen Bunkern unter ihren Luxushäusern in Neuseeland und Hawaii leben können, die in den letzten Jahren gebaut wurden. Diese Menschen kennen die Wahrheit und

es ist die Pflicht 'der Völker der Welt', dafür zu sorgen, dass dies auch vielen 'normalen' Menschen gelingt. **Die englischsprachigen Medien der westlichen Welt sind ihrer Pflicht bereits nicht nachgekommen.**



ES IST, ALS HÄTTE DAS WEF DAS GEFÜHL, DIE KONTROLLE ÜBER DIE WELTORDNUNG ZU VERLIEREN. Ihre Antwort besteht darin, zu versuchen, einen Teil der Kontrolle zurückzugewinnen, indem sie sich der Technokratie zuwenden und ein Instrument zur Messung der globalen Zusammenarbeit nutzen. **Man wird Ihnen verzeihen, dass Sie an dieser Stelle ein wenig kichern.**

Technokratie ist eine Regierungsform, bei der Entscheidungsträger auf der Grundlage ihres technischen Fachwissens und ihrer Kenntnisse in bestimmten Bereichen ausgewählt werden. Ein technokratisches System zeichnet sich durch die Herrschaft von 'Experten' aus, die oft als Technokraten bezeichnet werden **ausgewählt** basierend auf ihren Fachkenntnissen in einem bestimmten Bereich.

Entscheidungen werden auf der Grundlage von Daten und Methoden und nicht auf der Grundlage der Beliebtheit getroffen. Es ist undemokratisch, missachtet den 'Willen des Volkes' und führt zu ungerechten Machtkonzentrationen und einer fehlerhaften Wissenstheorie. Unterdessen ist die Gestaltung der Weltordnung in eine andere Richtung **Präsident Donald Trump**, vom WEF gefürchtet.

In seiner Antrittsrede machte Präsident Trump deutlich, dass er seiner nationalistischen Politik von America First folgen werde, die die Globalisten erschauern, wenn nicht sogar erbrechen lassen werde, und er sagte, dass **Amerika würde sich wieder der Meritokratie zuwenden, um der destruktiven kritischen Ideologie der sozialen (Un-)Gerechtigkeit entgegenzuwirken.** Präsident Trump bezog sich nicht auf Meritokratie im politischen Sinne, also als Regierungsform, sondern im sozialen Sinne. **Quelle**

Zbigniew Brzezinski: Wie rechtfertigt man einen "Verteidigungskrieg" gegen den Iran?
Abschrift der Aussage vor dem Ausschuss für auswärtige Beziehungen des Senats

<https://www.globalresearch.ca/zbigniew-brzezinski-transcript-of-testimony-to-the-senate-foreign-relations-committee/4921>

UND NUN ZU ETWAS VÖLLIG ANDEREM – INSIDERGE SCHICHTE DES IRAK-KRIEGES.

[Minuten von [Das geheime Downing Street Memo](#) Datum: 23. Juli 2002. *Am geheimsten und streng persönlichsten – Nur für britische Augen.* [David Manning]:



Von: Matthew Rycroft

Datum: 23. Juli 2002

CC: Verteidigungsminister, Außenminister, Generalstaatsanwalt, Sir Richard Wilson, **John Scarlett (MI6)**, Francis Richards, CDS, 'C', Jonathan Powell, Sally Morgan, **Alastair Campbell**

IRAQ: Prime Minister's Meeting, 23 July 2002 – Copy addressees and to meet the Prime Minister [Tony Blair] on July 23, to discuss Iraq. **[This record of minutes is extremely sensitive. No further copies should be made. It should be shown only to those on a genuine 'need to know' basis]**

John Scarlett summarised the intelligence and latest JIC assessment. Saddam's regime was tough and based on extreme fear. The only way to overthrow it was likely to be by massive military action. Saddam was worried and expected an attack, probably by air and land, but he was not convinced that it would be immediate or overwhelming. His regime expected their neighbours to line up with the US. Saddam knew that regular army morale was poor. Real support for Saddam among the public was probably narrowly based.

'C' berichtete über seine jüngsten Gespräche in Washington. Es kam zu einem spürbaren Einstellungswandel. Militärische Aktionen galten nun als unvermeidlich. Bush wollte Saddam durch militärische Maßnahmen stürzen, die mit der Verbindung von Terrorismus und Massenvernichtungswaffen gerechtfertigt waren. Doch die Informationen und Fakten rund um diese Politik wurden manipuliert. Der NSC hatte keine Geduld mit der UN-Route und keine Begeisterung für die Veröffentlichung von Material über die Bilanz des irakischen Regimes. Über die Folgen militärischer Aktionen wurde in Washington kaum diskutiert. *[Anm. d. Red.: also kein Plan für die soziale Etablierung der Nachkriegszeit]*

CDS sagte, dass Militärplaner CENTCOM am 1. oder 2. August, Rumsfeld am 3. August und Bush am 4. August informieren würden. Die beiden allgemeinen US-Optionen waren:

- **Generierter Start.** Ein langsamer Aufbau von 250.000 US-Soldaten, ein kurzer (72-stündiger) Luftangriff, dann ein Vormarsch von Süden nach Bagdad. Vorlaufzeit von 90 Tagen (30 Tage' Vorbereitung plus 60 Tage' Einsatz in Kuwait).
- **Start ausführen.** Einsatz von Streitkräften, die sich bereits im Einsatzgebiet befinden (3 x 6.000), kontinuierliche Luftkampagne, initiiert von einem Iraker *Casus Belli*. Gesamtvorlaufzeit von 60 Tagen, wobei die Luftkampagne noch früher beginnt. Eine gefährliche Option.

Die USA betrachteten Großbritannien (und Kuwait) als unverzichtbar, wobei Stützpunkte in Diego Garcia und Zypern für beide Optionen von entscheidender Bedeutung sind. Auch die Türkei und andere Golfstaaten waren wichtig, aber weniger lebenswichtig. Die drei Hauptoptionen für eine Beteiligung des Vereinigten Königreichs waren:

- **Sitz in Diego Garcia und Zypern**, plus drei SF-Staffeln.
- **Wie oben, zusätzlich mit See- und Luftressourcen.**
- **Wie oben, zuzüglich eines Landbeitrags von bis zu 40.000**, möglicherweise mit einer eigenständigen Rolle beim Einmarsch der Türkei in den Nordirak, wodurch zwei irakische Divisionen gebunden werden.

Der Verteidigungsminister sagte, dass die USA bereits begonnen hätten "Aktivitätsspitzen", Druck auf das Regime auszuüben. Es seien noch keine Entscheidungen getroffen worden, doch er gehe davon aus, dass der wahrscheinlichste Zeitpunkt für den Beginn militärischer Maßnahmen in den USA der Januar sei. Der Zeitplan beginne 30 Tage vor den US-Kongresswahlen.

Der Außenminister sagte, er werde dies diese Woche mit Colin Powell besprechen. Es schien klar, dass Bush sich zu militärischen Maßnahmen entschlossen hatte, auch wenn der Zeitpunkt noch nicht feststand. Aber der Fall war dünn. Saddam bedrohte seine Nachbarn nicht und seine Massenvernichtungswaffenkapazitäten waren geringer als die Libyens, Nordkoreas oder Irans. Wir sollten einen Plan für ein Ultimatum an Saddam ausarbeiten, die UN-Waffeninspektoren wieder zuzulassen. **Dies würde auch bei der rechtlichen Rechtfertigung der Anwendung von Gewalt helfen.**

Der Generalstaatsanwalt sagte, dass der Wunsch nach einem Regimewechsel keine Rechtsgrundlage für militärische Maßnahmen sei. **Es gab drei mögliche Rechtsgrundlagen: Selbstverteidigung, humanitäre Intervention oder Genehmigung des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen.** Der erste und der zweite könnten in diesem Fall nicht die Basis sein. Es wäre schwierig, sich auf die Resolution 1205 des Sicherheitsrates der Vereinten Nationen von vor drei Jahren zu verlassen. Die Situation könnte sich natürlich ändern.

Der Premierminister sagte, dass es politisch und rechtlich einen großen Unterschied machen würde, wenn Saddam sich weigern würde, die UN-Inspektoren hereinzulassen. Regimewechsel und Massenvernichtungswaffen waren in dem Sinne miteinander verbunden, dass es das Regime war, das die Massenvernichtungswaffen herstellte. Für den Umgang mit Libyen und dem Iran gab es unterschiedliche Strategien. Wenn der politische Kontext stimmen würde, würden die Menschen einen Regimewechsel unterstützen. Die beiden zentralen Fragen waren, ob der Militärplan funktionierte und ob wir über die politische Strategie verfügten, dem Militärplan den nötigen Handlungsspielraum zu geben.

Zum ersten sagte CDS, dass wir noch nicht wüssten, ob der US-Kampfplan umsetzbar sei. Das Militär stellte weiterhin viele Fragen. Welche Konsequenzen hätte es beispielsweise gehabt, wenn Saddam am ersten Tag Massenvernichtungswaffen eingesetzt hätte oder wenn Bagdad nicht zusammengebrochen wäre und es zu städtischen Kämpfen gekommen wäre? Sie sagten, dass Saddam seine Massenvernichtungswaffen auch gegen Kuwait einsetzen könnte. Oder zu Israel, fügte der Verteidigungsminister hinzu.

Der Außenminister war der Ansicht, dass die USA einen Militärplan nicht umsetzen würden, wenn sie nicht davon überzeugt seien, dass es sich um eine erfolgreiche Strategie handle. In dieser Hinsicht konvergierten die Interessen der USA und Großbritanniens. Aber in der politischen Strategie könnte es Differenzen zwischen den USA/Großbritannien geben. Trotz des Widerstands der USA sollten wir das Ultimatum diskret prüfen. Saddam würde weiterhin hart mit den Vereinten Nationen spielen.

John Scarlett kam zu dem Schluss, dass Saddam die Inspektoren erst dann wieder hereinlassen würde, wenn er der Meinung sei, dass die Gefahr militärischer Aktionen real sei.

Der Verteidigungsminister sagte, wenn der Premierminister eine militärische Beteiligung des Vereinigten Königreichs wolle, müsse er dies frühzeitig entscheiden. Er warnte davor, dass viele in den USA es nicht für lohnenswert hielten, den Ultimatumweg einzuschlagen. Für den Premierminister wäre es wichtig, Bush den politischen Kontext darzulegen.

Schlussfolgerungen:

- Wir sollten davon ausgehen, dass sich das Vereinigte Königreich an jeder Militäraktion beteiligen würde. Aber wir brauchten ein umfassenderes Bild der US-Planung, bevor wir konkrete Entscheidungen treffen konnten. CDS sollte dem US-Militär mitteilen, dass wir eine Reihe von Optionen in Betracht ziehen.
- Der Premierminister werde auf die Frage zurückkommen, ob Mittel zur Vorbereitung dieser Operation ausgegeben werden könnten.

- CDS werde dem Premierminister bis Ende der Woche alle Einzelheiten der geplanten Militärkampagne und mögliche britische Beiträge übermitteln.
- Der Außenminister würde dem Premierminister Hintergrundinformationen zu den UN-Inspektoren übermitteln und das Ultimatum an Saddam diskret ausarbeiten.
- Er werde dem Premierminister außerdem Ratschläge zu den Positionen der Länder in der Region, insbesondere der Türkei, und der wichtigsten EU-Mitgliedstaaten übermitteln.
- John Scarlett (MI6) würde dem Premierminister ein vollständiges Geheimdienstupdate senden.
- Wir dürfen die rechtlichen Fragen nicht ignorieren: Der Generalstaatsanwalt würde eine Rechtsberatung mit FCO/MOD-Rechtsberatern in Betracht ziehen.

[HERR: hat separat geschrieben, um diese Folgearbeit gemäß Matthew Rycroft in Auftrag zu geben]

Referenzen:

- [Weitere Dokumente zur Irak-Krise](#)
- [Weitere Informationen zur Bedrohung durch den US-Krieg gegen den Irak](#)
- [Weitere Informationen zum Irak](#)

DIE GLOBALE WELT DES FINANZWESENS – [Anm. d. Red.: Herr Musk, bitte beachten Sie] – das wurde alles schon oft gemacht: *“Was war, wird wieder sein, es gibt nichts Neues unter der Sonne. Gibt es etwas, was man sagen kann, “Schau! Das ist etwas Neues.” Es war schon hier, vor langer Zeit; es war hier vor unserer Zeit. Niemand erinnert sich an die früheren Generationen, und selbst die kommenden werden denen, die ihnen folgen, nicht in Erinnerung bleiben.”* [Prediger 1: 9,11]

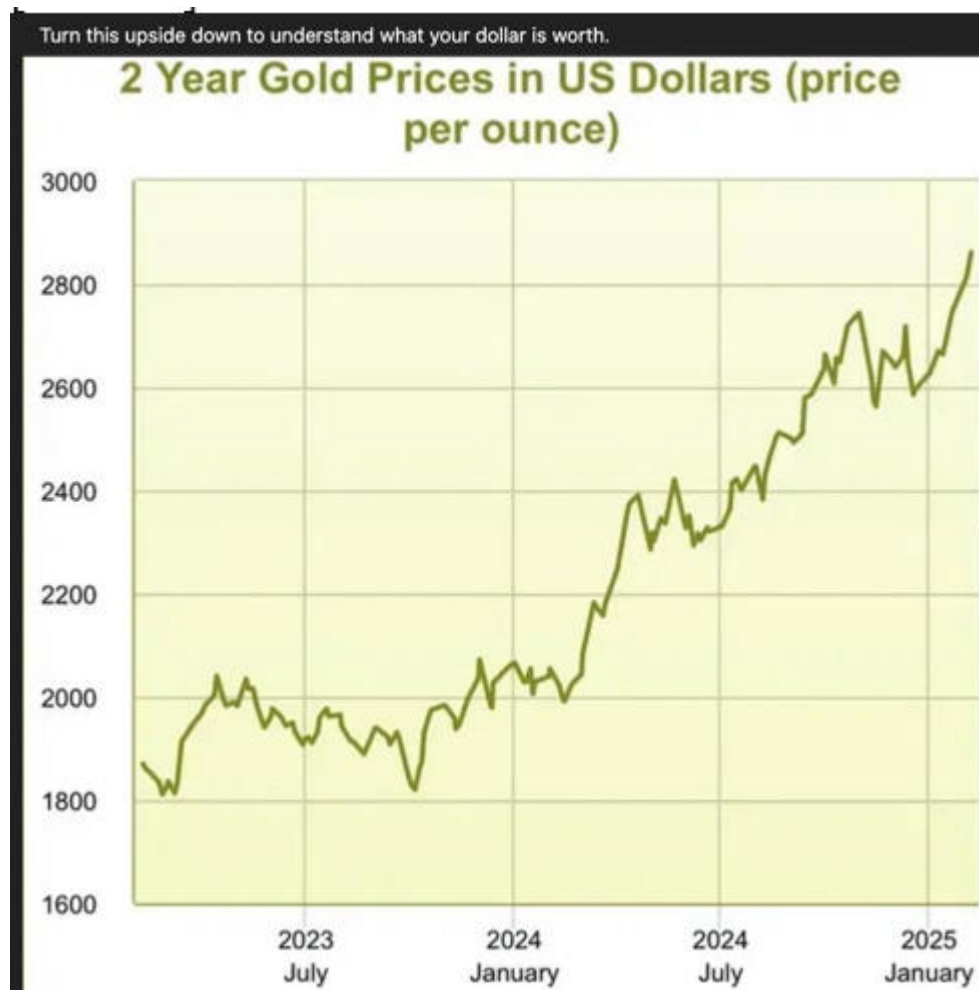
“THE SCARIEST PREDICTION EVER”

On February 2, 1905, American philosopher and writer (Russian-born) Alissa Zinovievna, better known in the literary world as Ayn Rand, was born in St. Petersburg, died in March 1982 in New York.

THESE WERE HER WORDS:

When you notice that to produce you need to get permission from those who do not produce anything; when you check that money flows to those who do not deal with goods but with favors; when you realize that many become rich by the bribery and for influence more than by your work and that the laws do not protect you against them, but on the contrary, they are the ones who are protected against you; when you discover that corruption is rewarded and honesty becomes a self-sacrifice, then you can assert, without fear of being wrong, that your society is doomed

—Ayn Rand



SAG NICHTS MEHR!

THE PEOPLE WHO ARE WHINING ABOUT
19 YR. OLDS WORKING FOR "DOGE" ARE
THE SAME PEOPLE WHO WANTED YOU
TO LISTEN TO A 13 YR. OLD ABOUT THE
CLIMATE



HIER IST EIN TEST FÜR SIE ...

15 signs you're an

OLD

SOUL



1. Big thinker
2. Mature even at a young age
3. Enjoy self-actualization
4. Seek wisdom over money
5. Value what's important in life
6. May be an introvert
7. Value alone time
8. Have a growth mindset
9. Genuine
10. May feel like an outsider
11. Sensitive around suffering
12. Have high empathy
13. Appreciate simple things
14. Spiritual
15. Attracted to historical times

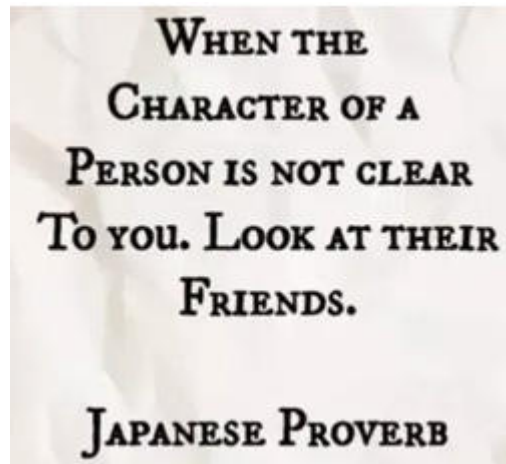
ABER DANN – VIELLEICHT NOCHMAL NACHDENKEN?

It's funny to me that people think it's germs causing them to fall ill and not the pesticides, herbicides, glyphosate, Teflon, Fluoride, plastics, PFAS (forever chemicals), Seed & Vegetable oils, Artificial sweeteners/ flavors/colors, chemicals, GMO's, antibiotics, EMF radiation, toxins, parasites and carcinogens they encounter everyday in their food, drink, water supply, skin and body care products and environment.

ENDLICH – AM ENDE – FUNKTIONIERT ES!



ER IST "DER GROSSE SCHÖPFER DER TREUE" [Deuteronomium 32 4]. "Ja, der große Schöpfer, der der Einzige ist, der große Freude an der Treue seiner Diener hat, SO SEI ES".



This article was written by a human being



without the help of AI

Als Amazon-Partner verdiene ich durch qualifizierte Einkäufe



Autor: Österreichischer Peter

Peter J. Underwood ist ein pensionierter internationaler Buchhalter und qualifizierter humanistischer Berater, der mit seiner Frau Yvonne in Bruton, Großbritannien, lebt. Er verfolgte eine Karriere als Unternehmer und Unternehmensberater und gründete mehrere erfolgreiche Unternehmen in Großbritannien und Südafrika. Sein neuester Substack-Blog beschreibt das afrikanische Konzept von Ubuntu – ein System zur lokalen Community-Unterstützung unter Verwendung eines Geschenkwirtschaftsmodells.